

contrarrevolución, con un desarrollo de la organización política civil del pueblo, demuestra una coherencia importantísima y acertada para enfrentar la estrategia americana.

Finalmente, este análisis hubiera permitido introducir otro aspecto importante, que está ausente en el libro: la discusión de ideas y estrategias diferentes. Este vacío le da un carácter oficialista al libro, sobre todo en relación con la Revolución Salvadoreña. La lectura del libro da elementos para conocer desde sus diferentes perspectivas, el pensamiento y el poder del imperialismo americano. Esto resulta muy conveniente sobre todo ahora que los intelectuales de Latinoamérica empiezan a profundizar en temas que antes no eran considerados, y que tienen una gran importancia.

## UN DEBATE ENTRE EL FILOSOFO Y EL PSICOANALISTA

**Guillermo Delahanty\***

Miguel Kolteniuk. **Cultura e Individuo**. Enlace Iniciación/Grijalbo, México, Barcelona, Buenos Aires, 1986, 188 pp.

**E**l libro de Miguel Kolteniuk *Cultura e Individuo* es un buen ejemplo de la organización coherente y con rigor de un tema específico con un lenguaje preciso, explicativo. Es un texto denso, escrito para un auditorio de filósofos, científicos sociales y psicoanalistas. En base a una discusión sobre *El Malestar de la Cultura* de Freud, aborda el tema con el método de la filosofía analítica, en la trayectoria del positivismo lógico. Con el análisis de los conceptos psicoanalíticos deslinda semánticamente las palabras ambiguas como felicidad, trabajo, y expone exegéticamente advirtiendo al lector su forma de análisis. Kolteniuk reflexiona sobre la lógica interna de la teoría psicoanalítica, es decir sobre sus propios conceptos. Expone con

un debate imaginario, con argumentación y contra-argumentación, el contexto semántico.

El autor se apoya en las tesis centrales de la metapsicología de Freud (pulsión, energía, fuerza) y se sostiene con algunos conceptos ampliados de la psicología del yo (desplazamiento en Rapaport) y de Lacan (ley simbólica). Toma prestadas ideas de Marcuse (represión sobrante) y de Althusser (aparatos ideológicos del Estado) para discutir categorías sociales. En este sentido, no logra mantener el rigor lógico de la filosofía analítica para discutir a Freud, tal vez porque la teoría psicoanalítica, con sus limitaciones, necesita de apoyos auxiliares, o porque el método de la filosofía analítica no alcance la refutación. Pero aquí hay un juego epistemológico libre. Sin embargo, rescata los conceptos esenciales de Freud desbrozando su teoría. Una puesta al día del mismo Freud sin las nuevas lecturas, es decir, un retorno a su propio discurso original.

Para Kolteniuk la distinción entre civilización y cultura ofrece implicaciones filosóficas básicas. Freud mismo no distingue los términos y Marcuse, apoyado en la intención freudiana, discurre su análisis con el método dialéctico. En cambio Kolteniuk, respetando al marxismo, señala sus limitaciones. Desde su análisis positivista encuentra una conexión estrecha entre pulsión y sociedad, el principio de placer/realidad en el pensamiento freudiano. Enlaza los procesos para entender la estructura social por mediación del trabajo, no como derivado de la represión pulsional sino sustentada en las relaciones sociales. El arte, la religión y la filosofía son comprendidas como derivadas de las pulsiones y el proceso primario vía la fantasía, y no como producto de la base material que crea la conciencia social. Propone con lucidez que la categoría del placer en el trabajo es consecuencia de la armonía interestructural del aparato mental. Analiza el juego y lo diferencia del trabajo sobre el fundamento del superyo. La felicidad en el trabajo es la congruencia entre las necesidades internas y los factores externos.

Comparte la tesis de Freud de que el antagonismo entre el individuo y la civilización es entre la pulsión de vida y de muerte, aunque Freud concluyera que es entre el yo y los objetos. El antagonismo entre individuo y civilización, según Kolteniuk, es la instauración del tabú del incesto, y con esto recordamos la posición de Levi-Strauss de que el tabú del incesto divide la naturaleza de la cultura. Cuando Kolteniuk analiza el antagonismo entre las sociedades primitivas y modernas no considera las formas intermedias de organización social como la feudal o la socialista. Aunque no es nece-

\* Coordinador de la carrera de psicología de la UAM-X.

sario que las toque, por el sentido de su texto ubicado en las ideas de Freud.

En la conclusión retoma el análisis filológico de Freud sobre la esencia humana y revisa las reflexiones de los filósofos desde Platón a Hobbes para encontrar las conexiones con Freud, a quien le ofrece una posición de filósofo.

## PRESIDENCIALISMO, ECONOMIA Y POLITICA

**Cuauhtémoc Pérez\***

Gabriel Zaid. **La economía presidencial**. Ed. Vuelta, México, 1987. 244 pp.

**E**ste libro, del cual se tira ya una segunda edición, resulta sumamente interesante; independientemente de que se esté de acuerdo o no con la serie de aseveraciones que él enuncia. Es una recopilación de algunos textos no recientes y de otros de actualidad.

Su contenido puede resumirse en tres grandes ejes: el análisis sobre el manejo de la Economía y la Política Económica de México por los últimos tres presidentes del país; un cuestionamiento, fundamentado en algunos casos y anecdótico en otros, sobre el crecimiento del sector gobierno y la burocracia; y reflexiones de carácter político, no muy alejadas de la posición de la corriente democrática. Es particularmente importante el capítulo "los escenarios sobre el fin del PRI"

El texto se inicia señalando que a partir de 1973 la economía "se manejó desde Los Pinos"; y concluye: "así fue y así nos fue". Para sustentar su posición, el autor analiza la política de "pan opalo" de Porfirio Díaz y recrea la situación de hoy en base al sistema de incentivos, a la creación del inmenso aparato de concesiones, de permisos, favores, estímulos, nombramientos y subsidios, todo en beneficio del control presidencial.

El texto resulta interesante al combinar consideraciones políticas con otras de carácter económico. El énfasis está en la evaluación negativa, en mi opinión, de la gestión presidencial. La deuda, la inflación, la devaluación, la caída de los salarios, la escasa productividad de las inversiones, la caída del consumo y la creación de elefantes blancos se debería a la conducción de quien posee las riendas omnipotentes.

El autor, rechaza que un solo mexicano posea todo el poder y no tenga toda la responsabilidad: "un presidente mexicano es como un dios creador de todo, pero responsable de nada".

Sobresalen las reflexiones acertadas sobre el exceso de centralización del poder en México, y en particular la concentración de poder político, económico y social en el Distrito Federal. Como secuela de dicha concentración, Zaid en un ejercicio interesante, demuestra que el déficit en millones de dólares de la capital, de 1934 a 1978, es prácticamente igual a la deuda externa acumulada y señala cómo el centralismo deficitario generó una industria protegida. La comparación y su correspondiente argumentación del modelo tibetano y la economía de México resulta sugerente. El comentario sobre la relación entre la quiebra del país y el ascenso de los economistas a las esferas de decisión que se articulan en forma de pirámides, resulta acertado.

La Renovación Moral, en contraste con la corrupción ("la corrupción, no es una característica desagradable del sistema político mexicano: es el sistema"), y el estilo de poder ("que el poder sea el mejor negocio de México, su verdadera industria nacional, es una consecuencia de algo más importante que el lucro: la impunidad"), es analizada concretamente con crudeza.

Sin embargo, en su afán de terminar con las pirámides de poder, la burocracia y los elefantes blancos, llega a ignorar las ventajas que ofrece la tecnología moderna y las escalas de producción, llegando a afirmar que "un puesto de tacos le conviene más al país que un puesto burocrático". Acompañando a la campaña de "empléate a ti mismo" recomienda la inversión en bicicletas y termina su texto con un teorema sobre el progreso improproductivo.

Finalmente, las consideraciones sobre el fin del PRI llaman a una seria reflexión sobre el sistema político mexicano y las formas actantes de poder. Este libro, pese a su título, tiene más consideraciones de carácter político que económico.

\* Profesor investigador del Departamento de Producción Económica UAM-Xochimilco.