

cionalizadora y antisindicalista. El último apartado del libro dedicado a las conclusiones, busca una relación entre los hechos antes expuestos para explicar el golpe de muerte al SUTIN.

Este libro, que tiene la virtud de haber sido escrito por uno de los principales protagonistas del movimiento nuclear, no tiene pretensiones teóricas, es más bien descriptivo y también podríamos agregar que poco autocrítico, pero expone uno de los episodios más importantes en los últimos años para los trabajadores mexicanos. Su lectura y las lecciones que presenta son fundamentales para los actores y lectores de la realidad nacional.

## ESTRATEGIAS Y CONTRA- ESTRATEGIAS

**Salvador Arias Peñate\***

Lilia Bermudez. **Guerra de baja intensidad, Reagan Contra Centroamérica**, Ed. Siglo XXI, México, 1987, 229 pp.

**L**a obra es una interesante descripción de las reacciones que la guerra de Vietnam y el surgimiento de los movimientos insurgentes han provocado en el interior de las estructuras políticas y militares del Estado Norteamericano. Uno de sus aportes más importantes, es el análisis del cambio de la estrategia de contención por una estrategia de largo plazo para enfrentar los movimientos insurgentes y revertir procesos de liberación triunfantes. Esta sería una estrategia de reacción flexible —dentro de una visión escalonada— en la que el peligro de la pérdida de hegemonía en regiones predefinidas como parte del imperio americano, determina la opción a seguir: Guerra de Baja Intensidad (GBI), Fuerzas de Movilización Rápida (FMR) para intervenciones como en el caso de Granada, o la Guerra Atómica. La descripción del contenido de la GBI en sus tres dimensiones: la contrainsurgencia, la reversión de procesos revolucionarios triunfantes y el terrorismo (como *opcio-*

*nes no excluyentes* dentro de una *visión flexible* y con la definición de *teatros de guerra regionales* —donde los países objetivo ya no se atacan aisladamente, sino con el apoyo obligado, comprado o voluntario del resto de países que conforman la región en conflicto— en el manejo de la guerra) resulta una buena sistematización de la estrategia norteamericana ante el conflicto regional y muestra lo que éste representa para el gobierno Americano.

Otro de los aportes importantes de este libro, es la ubicación de la estrategia contrainsurgente norteamericana como *una estrategia de guerra prolongada* —que incluye los campos militar, económico, político y social— con la obligada ejecución de ésta por los ejércitos del país o región en conflicto, y con la cooperación económica, de planificación y de conducción por parte del ejército americano. Esto demuestra, por una parte, que la afirmación fácil de que los “gringos no aprenden, ni comprenden los conflictos de los países subdesarrollados”, es una visión que tenemos que modificar, tomando en cuenta un paradigma básico en la guerra: *no subestimar al enemigo*. Por otra parte, se define claramente la decisión de los americanos de continuar con su presencia político-militar en la región, todo el tiempo que sea necesario, para garantizar su seguridad nacional dentro del contexto regional. El montaje de la estructura militar regional, para aplicar cualquiera de los tres niveles de la GBI y la utilización de las Fuerzas de Despliegue Rápido (FDR), dejan ver claramente que pende la espada de Damocles de la intervención, como una realidad que podrá ser concretada en el momento que sea necesario.

Este análisis plantea algunos problemas básicos: primero, hay una contradicción metodológica, en cuanto a que se habla de una estrategia de largo plazo y se pretende demostrar su fracaso utilizando elementos de corto plazo; en segundo lugar, el análisis de lo que es la implementación de la estrategia GBI en el área Centroamericana es pobre, dejando realmente un vacío necesario de llenar.

Por ejemplo, dimensionar la concepción de la Guerra Prolongada americana por un lado, con el cambio de la estrategia del FMLN en El Salvador, que *abandona totalmente la Guerra Popular Prolongada* escogiendo la vía de la *negociación*, a partir de su fuerza militar, para *ascender al poder y ya no tomarlo*; esto sucede precisamente cuando el Gobierno Americano decide comenzar a implementar su Guerra Prolongada.

En Nicaragua por el contrario, el desarrollo de un ejército popular, y dentro de él una estructura militar de guerrillas para combatir a la

\* Investigador de la DCSH de la UAM-X.

contrarrevolución, con un desarrollo de la organización política civil del pueblo, demuestra una coherencia importantísima y acertada para enfrentar la estrategia americana.

Finalmente, este análisis hubiera permitido introducir otro aspecto importante, que está ausente en el libro: la discusión de ideas y estrategias diferentes. Este vacío le da un carácter oficialista al libro, sobre todo en relación con la Revolución Salvadoreña. La lectura del libro da elementos para conocer desde sus diferentes perspectivas, el pensamiento y el poder del imperialismo americano. Esto resulta muy conveniente sobre todo ahora que los intelectuales de Latinoamérica empiezan a profundizar en temas que antes no eran considerados, y que tienen una gran importancia.

## UN DEBATE ENTRE EL FILOSOFO Y EL PSICOANALISTA

**Guillermo Delahanty\***

Miguel Kolteniuk. **Cultura e Individuo**. Enlace Iniciación/Grijalbo, México, Barcelona, Buenos Aires, 1986, 188 pp.

**E**l libro de Miguel Kolteniuk *Cultura e Individuo* es un buen ejemplo de la organización coherente y con rigor de un tema específico con un lenguaje preciso, explicativo. Es un texto denso, escrito para un auditorio de filósofos, científicos sociales y psicoanalistas. En base a una discusión sobre *El Malestar de la Cultura* de Freud, aborda el tema con el método de la filosofía analítica, en la trayectoria del positivismo lógico. Con el análisis de los conceptos psicoanalíticos deslinda semánticamente las palabras ambiguas como felicidad, trabajo, y expone exegéticamente advirtiendo al lector su forma de análisis. Kolteniuk reflexiona sobre la lógica interna de la teoría psicoanalítica, es decir sobre sus propios conceptos. Expone con

un debate imaginario, con argumentación y contra-argumentación, el contexto semántico.

El autor se apoya en las tesis centrales de la metapsicología de Freud (pulsión, energía, fuerza) y se sostiene con algunos conceptos ampliados de la psicología del yo (desplazamiento en Rapaport) y de Lacan (ley simbólica). Toma prestadas ideas de Marcuse (represión sobrante) y de Althusser (aparatos ideológicos del Estado) para discutir categorías sociales. En este sentido, no logra mantener el rigor lógico de la filosofía analítica para discutir a Freud, tal vez porque la teoría psicoanalítica, con sus limitaciones, necesita de apoyos auxiliares, o porque el método de la filosofía analítica no alcance la refutación. Pero aquí hay un juego epistemológico libre. Sin embargo, rescata los conceptos esenciales de Freud desbrozando su teoría. Una puesta al día del mismo Freud sin las nuevas lecturas, es decir, un retorno a su propio discurso original.

Para Kolteniuk la distinción entre civilización y cultura ofrece implicaciones filosóficas básicas. Freud mismo no distingue los términos y Marcuse, apoyado en la intención freudiana, discurre su análisis con el método dialéctico. En cambio Kolteniuk, respetando al marxismo, señala sus limitaciones. Desde su análisis positivista encuentra una conexión estrecha entre pulsión y sociedad, el principio de placer/realidad en el pensamiento freudiano. Enlaza los procesos para entender la estructura social por mediación del trabajo, no como derivado de la represión pulsional sino sustentada en las relaciones sociales. El arte, la religión y la filosofía son comprendidas como derivadas de las pulsiones y el proceso primario vía la fantasía, y no como producto de la base material que crea la conciencia social. Propone con lucidez que la categoría del placer en el trabajo es consecuencia de la armonía interestructural del aparato mental. Analiza el juego y lo diferencia del trabajo sobre el fundamento del superyo. La felicidad en el trabajo es la congruencia entre las necesidades internas y los factores externos.

Comparte la tesis de Freud de que el antagonismo entre el individuo y la civilización es entre la pulsión de vida y de muerte, aunque Freud concluyera que es entre el yo y los objetos. El antagonismo entre individuo y civilización, según Kolteniuk, es la instauración del tabú del incesto, y con esto recordamos la posición de Levi-Strauss de que el tabú del incesto divide la naturaleza de la cultura. Cuando Kolteniuk analiza el antagonismo entre las sociedades primitivas y modernas no considera las formas intermedias de organización social como la feudal o la socialista. Aunque no es nece-

\* Coordinador de la carrera de psicología de la UAM-X.