

SINDICALISMO Y PODER. EL CASO DEL SUTIN

Luciano Concheiro Borquez*

Antonio Gershenson, México: **Sindicalismo y poder, la experiencia nuclear**. Ediciones El Caballito, México, 1987, 136 pp.

Los estudios de coyuntura parecen ser un buen remedio para romper el vértigo social que produce la crisis. Este libro permite reconocer los grandes cambios que se han sucedido en los últimos años en la relación básica para el sistema político de nuestro país, entre el movimiento sindical y el Estado. Con la derrota del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) se cierra una importante etapa de la lucha de los trabajadores por construir una alternativa programática y organizativa de carácter democrático y nacionalista. La lucha y el papel que jugó el SUTIN en la generación de una fuerza hegemónica de carácter clasista en el seno del movimiento sindical mexicano lleva al autor a plantear, a partir del estudio de caso de los nucleares, generalizaciones válidas para el conjunto de las organizaciones sindicales.

Gershenson reconoce inicialmente cómo las luchas reivindicativas, específicamente las salariales, adquieren en la crisis una dimensión política al enfrentar los planteamientos del gobierno y del Fondo Monetario Internacional. Bajo esta premisa, las huelgas de mayo-junio de 1983 representan un parteaguas tanto para el movimiento de los trabajadores como para la relación entre éstos y el gobierno.

En el primer capítulo se establecen los antecedentes del SUTIN, desde la lucha contra el apartado "B" del artículo 123 hasta el desarrollo

programático y de la estructura sindical en los marcos de la lucha de los electricistas de la Tendencia Democrática. Aquí destaca la *temprana voluntad del sindicato por tener una ingerencia directa en la orientación y desarrollo de la fuente de trabajo*, así como por una reestructuración y reorientación nacionalista popular de las empresas estatales y paraestatales. En el plano de la organización, el SUTIN reconoce autonomía a sus secciones, profundiza su funcionamiento democrático y se plantea una estructura sindical por rama de actividad y frentes de solidaridad y acción de masas como el Frente Nacional de Acción Popular. El punto culminante para el sindicato es la conquista de la Ley Nuclear en 1977-78.

Manteniendo siempre una forma directa y sencilla en su exposición, Gershenson analiza en el segundo capítulo, el contexto económico social que se sintetiza en una ofensiva general del gobierno contra los salarios y las prestaciones de los trabajadores y también contra los sindicatos. En el siguiente capítulo sobre el contexto político-partidario el autor expone su visión nacionalista y describe el ambiente de violencia política (en Chihuahua, en Juchitán contra la COCEI, etc.) y de avance de la derecha, aunque reconoce el quiebre del bipartidismo.

En el capítulo cuarto se expone el conflicto, desde el estallamiento de la huelga el 30 de marzo de 1983, donde el SUTIN juega un papel protagónico como "visagra" entre el Sindicalismo Oficial y los sindicatos independientes, hasta su liquidación. La periodización implícita del conflicto sugiere como método el estudio de la correlación de fuerzas. Una primera fase está dada por la gran ola sin precedentes en la historia contemporánea huelguística, seguida por la declaración de inexistencia de la huelga en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) a través de las acciones de esquirolaje de Bahena y su grupo. Un tercer momento está dado por la negativa de la empresa de levantar la huelga para, en una fase posterior, hacerse evidente el paro patronal que culmina con la adopción en las cámaras de una nueva Ley Nuclear, mecanismo con el que finalmente se logró vencer al SUTIN. El quinto capítulo caracteriza la Nueva Ley Nuclear como desna-

* Profesor Investigador del Departamento de Producción Económica UAM-X.

cionalizadora y antisindicalista. El último apartado del libro dedicado a las conclusiones, busca una relación entre los hechos antes expuestos para explicar el golpe de muerte al SUTIN.

Este libro, que tiene la virtud de haber sido escrito por uno de los principales protagonistas del movimiento nuclear, no tiene pretensiones teóricas, es más bien descriptivo y también podríamos agregar que poco autocrítico, pero expone uno de los episodios más importantes en los últimos años para los trabajadores mexicanos. Su lectura y las lecciones que presenta son fundamentales para los actores y lectores de la realidad nacional.

ESTRATEGIAS Y CONTRA- ESTRATEGIAS

Salvador Arias Peñate*

Lilia Bermudez. **Guerra de baja intensidad, Reagan Contra Centroamérica**, Ed. Siglo XXI, México, 1987, 229 pp.

La obra es una interesante descripción de las reacciones que la guerra de Vietnam y el surgimiento de los movimientos insurgentes han provocado en el interior de las estructuras políticas y militares del Estado Norteamericano. Uno de sus aportes más importantes, es el análisis del cambio de la estrategia de contención por una estrategia de largo plazo para enfrentar los movimientos insurgentes y revertir procesos de liberación triunfantes. Esta sería una estrategia de reacción flexible —dentro de una visión escalonada— en la que el peligro de la pérdida de hegemonía en regiones predefinidas como parte del imperio americano, determina la opción a seguir: Guerra de Baja Intensidad (GBI), Fuerzas de Movilización Rápida (FMR) para intervenciones como en el caso de Granada, o la Guerra Atómica. La descripción del contenido de la GBI en sus tres dimensiones: la contrainsurgencia, la reversión de procesos revolucionarios triunfantes y el terrorismo (como *opcio-*

nes no excluyentes dentro de una *visión flexible* y con la definición de *teatros de guerra regionales* —donde los países objetivo ya no se atacan aisladamente, sino con el apoyo obligado, comprado o voluntario del resto de países que conforman la región en conflicto— en el manejo de la guerra) resulta una buena sistematización de la estrategia norteamericana ante el conflicto regional y muestra lo que éste representa para el gobierno Americano.

Otro de los aportes importantes de este libro, es la ubicación de la estrategia contrainsurgente norteamericana como *una estrategia de guerra prolongada* —que incluye los campos militar, económico, político y social— con la obligada ejecución de ésta por los ejércitos del país o región en conflicto, y con la cooperación económica, de planificación y de conducción por parte del ejército americano. Esto demuestra, por una parte, que la afirmación fácil de que los “gringos no aprenden, ni comprenden los conflictos de los países subdesarrollados”, es una visión que tenemos que modificar, tomando en cuenta un paradigma básico en la guerra: *no subestimar al enemigo*. Por otra parte, se define claramente la decisión de los americanos de continuar con su presencia político-militar en la región, todo el tiempo que sea necesario, para garantizar su seguridad nacional dentro del contexto regional. El montaje de la estructura militar regional, para aplicar cualquiera de los tres niveles de la GBI y la utilización de las Fuerzas de Despliegue Rápido (FDR), dejan ver claramente que pende la espada de Damocles de la intervención, como una realidad que podrá ser concretada en el momento que sea necesario.

Este análisis plantea algunos problemas básicos: primero, hay una contradicción metodológica, en cuanto a que se habla de una estrategia de largo plazo y se pretende demostrar su fracaso utilizando elementos de corto plazo; en segundo lugar, el análisis de lo que es la implementación de la estrategia GBI en el área Centroamericana es pobre, dejando realmente un vacío necesario de llenar.

Por ejemplo, dimensionar la concepción de la Guerra Prolongada americana por un lado, con el cambio de la estrategia del FMLN en El Salvador, que *abandona totalmente la Guerra Popular Prolongada* escogiendo la vía de la *negociación*, a partir de su fuerza militar, para *ascender al poder y ya no tomarlo*; esto sucede precisamente cuando el Gobierno Americano decide comenzar a implementar su Guerra Prolongada.

En Nicaragua por el contrario, el desarrollo de un ejército popular, y dentro de él una estructura militar de guerrillas para combatir a la

* Investigador de la DCSH de la UAM-X.