

P

sicoanálisis y psicología genética:

una aproximación
epistemológica



Guillermo Delahanty*

Pero el destino de la teoría psicoanalítica no puede ser resuelto por voto popular; si éste fuera el caso, el psicoanálisis, se hallaría en una situación desagradable.

David Rapaport

Freud y Piaget. La articulación del psicoanálisis con la psicología genética es una propuesta desde la epistemología. El estatuto entre los dos objetos de investigación observables son el proceso cognoscitivo y lo inconsciente. Freud y Piaget construyeron sus teorías desde lo concreto.

“La mayoría de los trabajos concretos relativos a la sociedad, o a la vida psíquica posteriores a Marx y desde Freud hasta Piaget, poseen una inspiración estructuralista genética. . . es decir han partido de las hipótesis. . . que toda vida psíquica está estrechamente ligada a la praxis; enseguida, que ella se presenta, tanto en el plano individual como en el plano colectivo, en la forma de realidades dinámicas orientadas hacia un equilibrio coherente entre sujeto y

* Investigador del área construcción del conocimiento y coordinador de la carrera de Psicología, UAM-X.

el medio circundante, es decir, en forma de procesos de estructuración; y por último, que la vida psíquica —dentro de estos procesos globales— y el pensamiento —dentro de la vida psíquica— también constituyen, a su vez, totalidades relativas, procesos de estructuración dirigidos hacia estados de equilibrio significativos y coherentes”.¹

**Las proposiciones
hipotéticas del psicoanálisis
sobre escasos hechos
observables y con inferencia
de lo inconsciente han
elaborado constructos
lógicos que son establecidos
por medio de reglas de
correspondencia.**

Entonces, si para Goldmann, Marx, Freud y Piaget son estructuralistas genéticos y se complementan desde diversos niveles explicativos y comprensivos, para Habermas, Freud, Piaget y Chomsky han sacado chispa del pensamiento filosófico: en Freud, la función de la represión, en Piaget, la descentración como consecuencia reflexiva de las acciones, y en Chomsky, la competencia de la gramática como actividad constitutiva de hipótesis.²

De acuerdo a Goldmann la teoría de Freud es una elaboración de un estructuralismo genético en la constitución del sujeto. Los lapsus, sueños y síntomas cobran significado cuando son envueltos en una estructura global que incluye lo consciente y lo inconsciente. La teoría de Freud acentúa la represión, el bloqueo, sin importarle suficientemente los procesos de equilibrio. La explicación de la libido permite la comprensión de la estructura del sujeto, una construcción desde el nacimiento a través de las fases psicosexuales, las identificaciones en las relaciones de objeto, multideterminismo de la experiencia interna del pasado, y de las relaciones sociales. Freud excluyó la dimensión del futuro que equivale a despojar del estructuralismo genético una parte fundamental.

“El estructuralismo genético supone una síntesis entre *juicios de hecho* y *juicios de valor*, entre comprensión y explicación, entre *determinismo* y *finalismo*”.³

En este sentido, la ciencia psicoanalítica estudia a nivel individual el ello, situado en lo inconsciente, es lo pulsional y libidinal del comportamiento del sujeto. Los sujetos colectivos a nivel histórico constituyen los yo y los superyo de los grupos, clases sociales, comunidad. Con otras palabras, Goldmann está convencido que las categorías psíquicas del yo y del superyo corresponden a una translación de los hechos históricos. Línea generada desde el marxismo.

“El principal carácter específico del pensamiento marxista está constituido por el concepto de *sujeto colectivo*, es decir, la afirmación de que, en la dimensión histórica, nunca actúan los individuos, sino los grupos sociales, y que solamente con respecto a ellos podemos comprender los acontecimientos, los comportamientos y las instituciones”.⁴

¹ Lucien Goldmann (1967) *Epistemología de la sociología*, p. 71

² Jürgen Habermas (1981) *La filosofía como vigilante*, p. 25

³ Lucien Goldmann (1959) *Génesis y estructura*, p. 23

⁴ L. Goldmann (1970) *Poder y humanismo*, p. 253. En otro lugar escribí sobre la relación de Marx y Piaget, cf. *Génesis de la noción del dinero en los niños*.

Para Goldmann las categorías del psicoanálisis se pueden analizar desde diferentes niveles, tomando en consideración las totalidades relativas.

El estatuto inconsciente, pre-lógico, enuncia su propia metodología y los enunciados de la teoría ofrecen una visión del mundo. Lo inconsciente no requiere de ningún tipo de observación.

Según Habermas el estatuto metódico del psicoanálisis es la autorreflexión. "El psicoanálisis se presenta inicialmente como una forma particular de interpretación: proporciona puntos de vista teóricos y reglas técnicas para una interpretación de conjuntos simbólicos".⁵ Comprender lo simbólico para explicar la autorreflexión. El conocimiento de uno mismo, dice Habermas, incluye el aspecto cognoscitivo y el afectivo. El inconsciente como categoría

básica del conocimiento psicoanalítico se sustrae a la comunicación pública. Los lapsus y los sueños afectan el lenguaje común. Freud requirió una teoría lingüística que en aquellos entonces apenas comenzaba a construirse. Como el objeto del psicoanálisis es la autorreflexión el sujeto se convierte en conocimiento de sí mismo. Relación sujeto-objeto.

Rapaport establece que la teoría psicoanalítica puede predecir sin necesidad de observaciones empíricas por sus constructos explicativos y sus interrelaciones al interior del modelo. "La revolución freudiana puso a la experiencia subjetiva como el asunto primordial del sujeto".⁶ El estatuto inconsciente, pre-lógico, enuncia su propia metodología y los enunciados de la teoría ofrecen una visión del mundo. Lo inconsciente no requiere de ningún tipo de observación. El método en el psicoanálisis es la constelación de la relación entre el psicoanalista y el analizando, el método de la asociación libre y el método de la interpretación de los sueños.⁷

Para Rapaport, el psicoanálisis, como cualquier ciencia clasifica, compara y distingue observables que cuando adquiere precisión puede alcanzar su matematización. Son operaciones matemáticas que entiendan la relación entre proceso y estructura. Esta propuesta antecede los temas de Lacan. Es un tipo de matemáticas cualitativa, no métrica. Piaget con la teoría de los grupos y Lewin con la topología también son matematizaciones no cuantitativas.

Con esta reflexión sobre la epistemología psicoanalítica es conveniente discutir ahora la explicación y comprensión de la epistemología genética para abordar la articulación entre Freud y Piaget.

Con la creación del Centro Internacional de Epistemología Genética en Ginebra en el año de 1956 Piaget delimitó el interés de su conocimiento. El objeto de estudio es el modo en que el niño construye las nociones lógicas, físicas y matemáticas, y los elementos biológicos que intervienen de manera solidaria como base estructural. El propósito del

⁵ Jürgen Habermas (1968) *Conocimiento e interés*, p. 216

⁶ David Rapaport (1944) *The Scientific Methodology of Psychoanalysis*, p. 174

⁷ Lo inconsciente se escapa a las investigaciones experimentales, sin embargo, de modo oblicuo, las proposiciones de lo inconsciente han sido fundamentadas por los experimentos de Pavlov, los estudios sobre hipnosis y las observaciones de niños. Benjamin B. Wolman (1964) *Evidence in Psychoanalytic Research*, p. 719-721.

centro ha sido reunir en un espacio durante un año a un equipo de investigadores procedentes de otras disciplinas, plantear problemas epistemológicos que luego sean investigados experimentalmente por los psicólogos que estudian el nivel operatorio de la infancia con el método psicogenético. Cuando finaliza el año se presentan los resultados en una discusión colectiva, en un simposium. Y surgen críticas y nuevas tesis para proyectar investigaciones para el año siguiente. Para Piaget la epistemología genética requiere de una investigación colectiva. Los 37 volúmenes de los Estudios del Centro muestran la fecundidad de la organización institucional excluyendo las adhesiones a un solo autor o a la constitución de una "escuela". En este programa quedó excluido el psicoanálisis y las ciencias sociales (como tema central) aunque para el proyecto es imprescindible recurrir a la historia de la ciencia y a la sociogénesis.

"Si personalmente hemos podido contribuir al estudio de la formación de las operaciones lógico-matemáticas y de las nociones que tienen una significación general en el pensamiento científico (número, espacio, movimiento y velocidad, tiempo, invariantes físicas elementales, azar, etc.) es porque nuestros estudios en el campo de la biología nos han permitido plantear desde un principio el problema de la epistemología genética: sólo con esta finalidad hemos hecho psicología infantil".⁸

La epistemología genética es "el estudio del modo en que el sujeto construye y organiza su conocimiento durante su desarrollo histórico (ontogenético y sociogenético)".⁹ La construcción del conocimiento supone una estructuración de esquemas mentales por medio de los procesos de asimilación del sujeto y de la acomodación del objeto en una interacción dialéctica derivada de las acciones u operaciones. Con cada nuevo conocimiento deviene una equilibración.

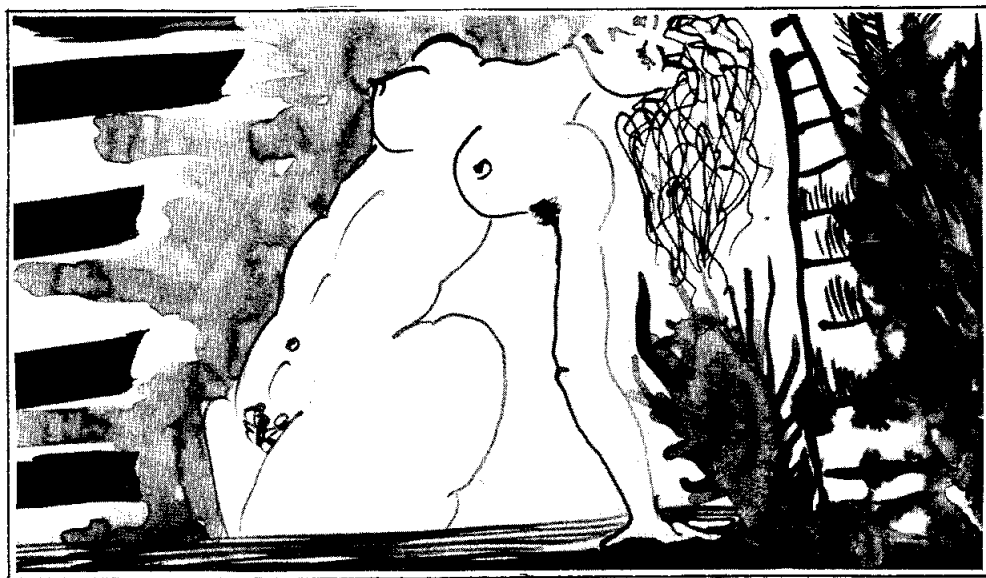
Los factores formativos de las estructuras cognitivas son:

- 1) *Innatismo o maduración*. Las estructuras son innatas y la estructuración lógica se forma en la mente por un proceso de maduración interna.
- 2) *Interacción social*. El conocimiento se adquiere por transmisión educativa.
- 3) *Experiencia física*. La adquisición del conocimiento es sobre los objetos y de la abstracción de estos objetos y de los sucesos relacionados entre sí.
- 4) *Acción de los sujetos sobre los objetos*. Con la práctica en el período sensoriomotriz se alcanza la sustitución simbólica.
- 5) *Factor de equilibración*. Las acciones del sujeto se compensan cuando se enfrenta a una dirección contraria a las perturbaciones externas por medio de regulaciones.

Si el conocimiento procede inicialmente de la acción del sujeto sobre el objeto, con instrumentos del mundo físico, luego, el sujeto se desprende de la explicación empírica para comprender el mundo de las relaciones con la construcción de un universo de conexiones necesarias y posibles de lo real. Es un sentido genético donde interviene la finalidad.

⁸ Jean Piaget (1957) *Programa y métodos de la epistemología genética*, p. 23

⁹ Jean Piaget (1965) *Psychology and Philosophy*, p. 31



Los mecanismos mentales explicados por la psicología genética establecen que hay una conservación en el descubrimiento de la realidad no obstante los cambios del conocimiento. Por ejemplo, en un pianista cuando adquiere el conocimiento musical ha construido un esquema mental de las tonalidades, conservando la noción de armonía. Modifica el esquema por el nuevo saber de la atonalidad. Por medio de los procesos de asimilación y acomodación se obtiene el saber. El sujeto cuenta con una estructura cognoscitiva, es decir, una organización mental que se encuentra en equilibrio con los datos o la información de la realidad asimilados y acomodados formando el esquema mental, con las nuevas adquisiciones sufre un desequilibrio porque con el esquema anterior no comprende lo nuevo. Se acomoda el conocimiento a un nuevo esquema. "Las operaciones mentales son los instrumentos del pensamiento. Son, en realidad, las estructuras cognoscitivas puestas en acción, es decir, aplicados a los problemas actuales del mundo".¹⁰

Para Elkind el proceso del pensamiento va del egocentrismo al sociocentrismo.¹¹ A través de la sustitución de una idea por otra o de la integración de ideas para construir los conceptos más complejos se desarrolla el pensamiento. Su tendencia es alcanzar la objetividad, reciprocidad y relatividad, tres claves del pensamiento sociocéntrico, que permiten al sujeto vivir en la comunidad humana.

"El pensamiento socializado: sabemos por los estudios de Piaget que la transición desde el pensamiento "egocéntrico" y su realismo absoluto ingenuo hasta un nivel más alto de pensamiento que reconoce la relatividad de las cualidades, depende del descubrimiento de la relatividad del yo".¹²

¹⁰ David Elkind (1974 a) *Seis conceptos básicos de Piaget*, p. 20

¹¹ David Elkind (1974 b) *Cómo crece la mente: dos formas de desarrollo mental*, p. 55

¹² David Rapaport (1951) *Toward a Theory of Thinking*, p. 722

La construcción del conocimiento supone una estructuración de esquemas mentales por medio de los procesos de asimilación del sujeto y de la acomodación del objeto en una interacción dialéctica derivada de las acciones u operaciones. Con cada nuevo conocimiento deviene una equilibración.

Rapaport fue uno de los primeros en reconocer el significado del trabajo de Piaget para el psicoanálisis, en especial para la psicología del yo.¹³ Piaget reconoció el interés de Rapaport por los procesos del pensamiento como un sistema organizado de manera autónoma de los conflictos y que establece la base para construir una génesis relativa del yo. El psicoanálisis, con una propuesta de Rapaport, ha investigado las estructuras cognoscitivas como una función del yo.

Rapaport encontró paralelos entre Freud y Piaget. Asume que los conceptos de

ambos autores, aunque sustancialmente son distintos, el paralelo existe porque son teorías del desarrollo.

"Piaget muestra el dominio de las formas del proceso primario del pensamiento en el niño —que Freud infiere, por aproximación genética, de los relatos de sus pacientes adultos— demostrable por la entrevista directa".¹⁴

Existen similitudes entre la integración de los procesos cognoscitivos primitivos como los reflejos, las reacciones circulares primarias, secundarias y terciarias con los fenómenos de condensación, desplazamiento y sustitución de los procesos primarios del pensamiento.

En la adquisición del conocimiento, con el establecimiento del esquema mental, los procesos proyectivos, el estilo cognoscitivo y la autonomía del yo intervienen también con un punto de vista dinámico de las relaciones y conexiones que permiten comprender el pensamiento desde la óptica psicoanalítica.

"Los trabajos realizados por la escuela de Stockbridge, bajo la inspiración del malogrado D. Rapaport, y cuyo propósito era la unidad entre los desarrollos afectivo y cognoscitivo. D. Rapaport, publicó en este sentido, en 1960 un estudio sobre *Attention Cathexis*, en el cual, con su cultura física y matemática, hace la crítica de la energética freudiana, en que la catexis no hace otra cosa que desplazarse y asumir "cargas" cambiando de un objeto a otro, y en el que hace interesantes acercamientos sobre su concepción del freudismo y nuestros propios puntos de vista acerca de la "alimentación" de los esquemas sensoriomotrices".¹⁵

¹³ David Elkind (1979) *Piaget and Developmental Psychology*, p. 5. Rapaport le recomendó a Elkind que realizase réplicas a las investigaciones de Piaget. Cuando Elkind solicitó ser asistente de investigación de Rapaport su interés era la iniciación a la teoría y técnica psicoanalítica. Sin embargo, meses antes de firmar el contrato recibió cajas con libros de Piaget, no de Freud, enviadas por Rapaport. cf. David Elkind (1981) *Jean Piaget (1896-1980)*, p. 911.

¹⁴ David Rapaport (1960) *Psychoanalysis as developmental Psychology*, p. 845.

¹⁵ Jean Piaget (1970) *Investigaciones Psicoanalíticas de la especificidad mental*, p. 160. Rapaport proyectó un programa de investigación experimental en 1952 sobre la catexia de atención. El primero, sobre el lugar que ocupa en el estilo estructural de las respuestas y los factores que intervienen en la información más que los motivacionales, afectivos y valores, y el segundo, la represión de la in-

La anatomía del yo se refiere a la relatividad de sus funciones en relación con el ello y el mundo de la realidad.

Las estructuras del yo sufren cambios lentos pues para su estabilidad necesitan el estímulo como alimento. Si no disponen del nutrimento disminuyen sus funciones de control de las pulsiones y el yo pierde su autonomía. La autonomía del yo se refiere a la relatividad de sus funciones en

relación con el ello y el mundo de la realidad.

"[Según Piaget] las estructuras de la inteligencia surgen por diferenciación de coordinaciones sensoriomotrices innatas, pero para ello necesitan alimento de estímulos. Hasta ahora no hay evidencia que aclare las relaciones entre las estructuras de Piaget y aquellos que ha conceptualizado la teoría psicoanalítica".¹⁶

Para Rapaport las estructuras cognoscitivas son medios cuasi-permanentes que son empleadas por los procesos del sujeto con su marco de referencia. Los alimentos finales son las pulsiones y los estímulos externos. Cuando Chomsky admirado descubrió el ensayo de Rapaport dedujo que con este planteamiento de los nutrimentos últimos biológicamente dados por las pulsiones o por la realidad exterior "Rapaport ha construido una teoría determinista".¹⁷ El yo entonces requiere de los nutrientes del mundo externo para mantener su estructura autónoma del ello, y viceversa. En síntesis, para Rapaport la relación del yo con el ello y con la realidad es relativamente funcional, la autonomía no es absoluta.

Rapaport con su investigación de la catexia de atención articula ambas teorías. Es un derivado de su interés por los procesos del pensamiento, desde aquí aborda su estudio que fue su obra final.

El proceso del pensamiento es explicado por la teoría psicoanalítica como motivado por las pulsiones.¹⁸

1) *Proceso primario*. Cuando emerge la inquietud y el objeto está ausente aparece la imagen alucinatoria. Por el mecanismo perentorio surge de nuevo la pulsión, con el pecho ausente se posterga la descarga y se gratifica alucinatoriamente. El impulso que se descarga es investido, con la ausencia del objeto investido se posterga la descarga y se inviste alucinatoriamente la huella mnémica cumpliéndose el deseo. La descarga de atención se alcanza por las investiduras móviles, dirigidas por el principio de placer. La imagen alucinatoria es la representación (*Vorstellung*) de la pulsión, del deseo y de la idea del objeto. La alucinación surge por el carácter móvil de las investiduras de la pulsión. El proceso primario emplea la condensación, el desplazamiento, para descargar la tensión. Se desplaza desde la percepción del objeto hasta la huella mnémica. El proceso primario se fundamenta en la organiza-

vestidura de atención, la memoria a hechos recientes y remotos y la inhibición práctica y retroactiva como condiciones de atracción. cf. Merton M. Gill y George S. Klein (1967) *The structuring of drive and reality —David Rapaport's contributions to Psychoanalysis and Psychology*.

¹⁶ David Rapaport (1956) *La teoría de la autonomía del Yo: una generalización*, p. 187

¹⁷ Noam Chomsky (1978) *El lenguaje y el conocimiento inconsciente*, p. 234

¹⁸ David Rapaport (1950) *Sobre la teoría psicoanalítica del pensamiento*.

ción pulsional del recuerdo, emplea investidura desplazable y tiende a la descarga del cumplimiento del deseo. La carga energética contra-investidura desvía la carga pulsional. El proceso primario no se abandona, en la vida cotidiana el chiste y la inspiración están dictados desde el principio del placer. El proceso primario es inconsciente.

2) *Proceso secundario*. Es preconscious y consciente. El proceso secundario es resultado de la demora y opera con cantidades mínimas de investidura ligada y la descarga se realiza a través de un rodeo para alcanzar la satisfacción. El proceso secundario del pensamiento está estructurado sobre las pulsiones, la descarga y la idea alucinatoria del objeto. Gobernado por el principio de realidad. Verifica la realidad y explora las posibles sendas de la acción para descubrir la satisfacción con la menor resistencia. Con el establecimiento del proceso secundario la represión defensiva se instaló en el aparato psíquico de la manera siguiente: cuando las investiduras son apartadas de los sistemas preconscious o consciente las ideas del objeto son reprimidas por medio de la función de la contra-investidura impidiendo la reaparición del conflicto perentorio. La hiper-investidura o catexia de atención son las investiduras de lo preconscious y lo inconsciente. Su energía fue despojada de su origen pulsional, el montaje es sobre la represión primordial. La investidura adicional, la representación de la idea pulsional, se hace consciente por medio de la sobre-investidura. El proceso secundario del pensamiento inviste los recuerdos, y es un medio importante para evaluar la realidad. La percepción interna y externa son conscientes por medio de la catexia de atención, o sea, la energía del yo neutralizada, es decir, la sobre-investidura.

Las estructuras activadas por la investidura de la atención son modificadas y luego equilibradas. La catexia no actúa por periodos prolongados, los cambios son activados por el incremento o disminución de la energía, cuando las estructuras de atención no son utilizadas, pierden



su función y estabilidad. Requieren de los estímulos que la nutran como el "alimento" que necesita el período sensoriomotriz.¹⁹

Es evidente que Rapaport retornó al Freud del *Proyecto* cuando elaboró su teoría del pensamiento. El concepto de investidura de atención (catexia de atención) Freud lo discute desde el enfoque económico (gasto de distribución de energía).

"La atención consiste, entonces, en establecer la situación psíquica del estado de expectativa aún para percepciones que no coinciden tampoco parcialmente con investiduras-deseo".²⁰

**El proceso del pensamiento
es explicado por la teoría
psicoanalítica como motivado
por las pulsiones.**

La investidura-atención se monta sobre la investidura-percepción, la atención catexizada permite luego el pensar común y el pensar observador. El objeto es investido y se representa el deseo, la atención funciona en el papel de expectativa. En este

trabajo Freud definió los procesos primarios y secundarios: el primario es la investidura-deseo hacia la alucinación y el secundario la investidura del yo hacia la valoración de los signos de la realidad objetiva.²¹

Holt en base a la reconstrucción teórica y a las observaciones de Piaget supone que el proceso primario se logra con la percepción de la constancia del objeto adquirida en el tercer estadio sensoriomotriz. Con otras palabras, no se encuentra presente desde el nacimiento. Holt se apoya en el punto de vista estructural, desde este enfoque el proceso primario es un sistema especial del procesamiento de la información al servicio de la función sintética del yo.²²

¹⁹ David Rapaport (1959) *The Theory of attention Cathexis; an Economic and Structural attempt at the Explanation of cognitive Processes*, p. 779-788

²⁰ Sigmund Freud (1895) [1950] *Proyecto de Psicología*, p. 409

²¹ Holt supone que en el *Proyecto* Freud abandonó el mecanicismo por un aparato psíquico hipotético en lugar del sistema nervioso y cambió la energía física por la cantidad energética. La energía psíquica es similar al vitalismo. Según Holt, Freud se aproximó al interaccionismo sin asumirlo. Holt desdeña el punto de vista económico, central en la elaboración de Rapaport, y propone un modelo protoneurofisiológico en base a la cibernética, y la teoría de sistemas. Robert R. Holt (1967) *Beyond-Vitalism and Mechanism Freud's Concept of Psychic Energy*. Pribram y Gill establecieron la hipótesis de que las nociones metapsicológicas son de origen neuropsicológico y lo fundamentan con la reseña de investigaciones psicofisiológicas, la cibernética, la computación, la teoría del control, la retroalimentación y el procesamiento de la información. "La necesidad de limitar el monto de la cantidad de la catexia desiderativa, es decir, de prevenir una alucinación, lo que lleva a la inhibición del proceso primario por el proceso secundario" (p. 151). El *proyecto* realiza una excelente contribución a la teoría cognitiva al formular detalladamente la riqueza de mecanismos de retroalimentación radicados en los "órganos sensoriales centrales que constituyen el proceso de atención" (p. 97) Karl Pribram y Merton Gill (1976) *El "Proyecto" Freud*. Luria describe los centros psicofisiológicos de la atención: "Los mecanismos del tallo cerebral superior y la formación reticular activadora ascendente son responsables únicamente de una forma de atención; la más elemental: el estado generalizado de vigilia". (268) Las formas complejas de la organización de la atención se localizan en el córtex límbico y en la región frontal cf. *El cerebro en acción*.

²² Robert R. Holt (1965) *The development of The Primary Process: a structural view* (p. 364)

Para Piaget la percepción no juega el papel importante en el comienzo de la vida como Freud lo describe con su fórmula percepción-conciencia y las huellas mnémicas para la adquisición y almacenamiento de la experiencia.

Piaget describe que en un comienzo no hay diferenciación entre el objeto como alimento funcional y la acción del sujeto. El sujeto incorpora los alimentos químicos y energéticos necesarios tomados del medio ambiente, reacciona a la acción del medio. Las necesidades se satisfacen por separado, el niño mira por mirar, chupa por chupar. "Cada terreno de organización refleja sensorio-motriz es el terreno de asimilaciones que prolongan, en el aspecto funcional, la asimilación físico-química".²³ En el estadio de reflejo la asimilación y la acomodación se confunden. El reflejo es solamente repetición de la asimilación del objeto a un esquema y de la acomodación exacta a su objeto cuando hay situaciones nuevas.

La asimilación prolonga la asimilación funcional orgánica que se extiende a otros objetos y se generaliza. "En la reacción circular el acto ejecutado deja un vacío que, para colmarse, produce la repetición del mismo acto. . . la necesidad sólo es el vacío creado por la ejecución anterior al acto y, al principio, que lo es por ser directamente asimilable".²⁴ Hay coordinación fortuita entre un esquema y otro. En este instante la asimilación se objetiva y se exterioriza la percepción: un cuadro sensorial es la encrucijada de varias corrientes de asimilaciones que se van solidificando y proyectando en un universo donde empieza la coherencia. Con la diferenciación de la acomodación de la asimilación la función del sujeto se afirma en la elaboración de las formas y la experiencia suministra el contenido. Es la construcción de estructuras. Lo nuevo engloba a los esquemas primitivos. Para Piaget "el pensamiento se organiza adaptándose a las cosas y, al organizarse, organiza las estructuras".²⁵

"¿Cómo puede la ideación que representa sólo a los objetos que satisfacen necesidades adquirir conocimiento del mundo de los objetos en general?".²⁶

Rapaport establece que la solución al problema, desde el punto de vista psicoanalítico, apunta a la comprensión del proceso explicando que el principio de realidad surgió del principio del placer, de la organización pulsional se construyó la organización conceptual de los recuerdos y que del proceso primario se derivó el secundario. El pensamiento fue organizado en el yo en base al ello. Las pulsiones convertidas en motivaciones derivadas ampliaron el campo de los objetos de interés. Derivados de su relación con el medio.

La formación de una estructura o esquema mental supone una perturbación por un nuevo conocimiento. El desequilibrio provocado por la perturbación genera una motivación o deseabilidad. La función promueve el cambio de la estructura y la motivación provoca la repetición para con-

²³ Jean Piaget (1936) *El nacimiento de la inteligencia en el niño*, p. 307

²⁴ *Ibid.*, p. 109.

²⁵ *Ibid.*, p. 8

²⁶ David Rapaport (1951) *op. cit.*, p. 722

solidar el cambio de esquema: construye un nuevo esquema. Si la fuente de motivación es el cambio de función no coincide con la conceptualización psicoanalítica sobre el papel de las pulsiones, de lo inconsciente, del ello sobre la aproximación a los objetos o sucesos.

En el yo se sintetiza la pulsión y la comprensión cognoscitiva. Las teorías de Freud y Piaget se articulan en el aparato del yo: en las funciones autónomas de percepción, memoria y motilidad. Y de acuerdo a Ra-



paort en los procesos secundarios del pensamiento. El yo con su propia energía. Según Rapaport, la teoría de Piaget debe de corroborar la teoría de los afectos y motivaciones.²⁷

Klein realizó una investigación subrayando la importancia de las motivaciones perentorias en las estructuras cognoscitivas. Su propuesta es que la motivación comprende el conocimiento, es cognoscitiva. El proceso cognoscitivo está motivado. Las ideaciones cuentan con metas y perentoriedad como las pulsiones. Hay un equilibrio cuantitativo de energía, aunque se considera básico lo cualitativo. La gratificación del de-

²⁷ David Rapaport (1960) *La estructura de la teoría psicoanalítica*, p. 169-170

seo es cualitativa.²⁸ Con este enfoque, en un juego entre lo económico, dinámico con lo estructural, a nivel interior de las teorías es posible encontrar la articulación de Freud y Piaget. Los afectos y pensamientos se imbrican en el yo, pero con desequilibrio en su funcionamiento.

Según Rapaport, uno de los precursores del conocimiento humano es la idea del objeto que satisface la pulsión. Los objetos de la pulsión son las primeras relaciones sociales del sujeto. La realidad lo presiona para el abandono de estos objetos y la huella mnémica es investida por la libido, entonces surge la organización del yo. Los objetos son espejos que reflejan aspectos del yo. El yo es la precipitación de los objetos de pulsión abandonados. Los mecanismos de introyección (la investidura de la huella mnémica en lugar de su percepción) y de identificación (la secuela de las introyecciones) son medios para conocer el objeto. El objeto se multiplica en un crisol de formas en función del proceso secundario.

“Piaget ha demostrado que la posibilidad del conocimiento está arraigado en la relación de adaptación orgánica del hombre con su medio. Ha mostrado cómo, a partir de esta raíz básica, surge una serie jerárquica de organizaciones de pensamiento en el curso de la maduración y del desarrollo, que culminan en el pensamiento adecuado a la realidad”.²⁹

Piaget investigó desde las preguntas que se plantean la epistemología en lógica, matemáticas y la física, y las preguntas sociales también han sido objeto de interés por la epistemología. Algunos de los primeros trabajos de Piaget se orientaron en esta dirección. En cuanto a la esfera afectiva es evidente que intentó construir un esquema homólogo a la formación de la estructura cognoscitiva. El psicoanálisis, por su parte, ha contribuido a la epistemología en general con teoría explicativa y comprensiva sobre lo inconsciente, las pulsiones, y las representaciones afectivas.

Por una parte hemos revisado cómo se construye el conocimiento en la estructura psíquica, cómo el proceso del pensamiento descubre la realidad desde el punto de vista psicoanalítico y cómo por medio de los mecanismos de las operaciones mentales permiten al sujeto adaptarse a la realidad desde el punto de vista de la psicología genética. Es un análisis estructural-genético de la organización intrapsíquica. También se ha comprendido la forma de establecimiento de las relaciones de objeto desde la teoría freudiana y piagetiana.

Rapaport estableció los criterios de articulación o refutación entre el psicoanálisis y la psicología genética. Ambas teorías son teorías de desarrollo. La teoría de Piaget debe de ser confirmada. En este caso es incompatible con el psicoanálisis. El psicoanálisis entonces debe de definir sus posiciones frente a la teoría de Piaget. Si las dos teorías son incompatibles entonces una es insostenible. O bien, son complementarias si las teorías explican un fenómeno desde diferentes niveles que se corresponden.

La teoría de Piaget se basa en la observación directa de los datos. La teoría de Freud se fundamenta en la observación participativa inter-

²⁸ George S. Klein (1965) *Peremptory Ideation: Structure and Force in Motivated Ideas*, p. 84

²⁹ D. Rapaport (1951) *op. cit.*, p. 722

El psicoanálisis, por su parte, ha contribuido a la epistemología en general con teoría explicativa y comprensiva sobre lo inconsciente, las pulsiones y las representaciones afectivas.

personal en la situación psicoanalítica. Si los estudios de Piaget son comprobados con los datos experimentales o niegan sus observaciones entonces se cuestiona su elaboración teórica en función de su método clínico. Si se encuentran reglas de inferencia que vinculen ambas teorías, redefiniendo sus conceptos luego se elabora un sistema conceptual único que subsuma a la teoría psicoanalítica y la psicología genética.

Rapaport tradujo y editó artículos de Piaget escribiendo sus comentarios y notas al pie de página y estableciendo correspondencias entre la psicología genética y el psicoanálisis.³⁰

*Texto de Piaget:*³¹

“En el comienzo de la vida mental, el mundo aparece al niño como una serie de imágenes que están centradas alrededor de la actividad y pierden cualquier estabilidad intrínseca”. (160)

Nota al pie de página de Rapaport:

“En el comienzo del desarrollo psíquico de los objetos y de las ideas de objeto son meramente representaciones intrínsecas, pérdida de estabilidad, y después de las fluctuaciones de sociabilidad de las pulsiones”. (160)

Nota al pie de página de Rapaport:

“La ausencia de objetos permanentes y de la organización objetiva del espacio van de la mano con un egocentrismo radical e inconsciente, en que los sujetos no se consideran a sí mismos como una cosa de varias, pero solamente conciben las cosas en relación a sus propias acciones”. (160)

Nota de pie de página de Rapaport:

“El narcisismo infantil implica que no hay diferenciación de ‘mi’ y ‘no-mi’ y que prevalece la omnipotencia de ideas”. (160)

En el proceso del conocimiento es indiscutible la descentración del sujeto del objeto físico de la misma manera que la toma de conciencia del sujeto narcisista es una descentración cuando establece la relación afectiva con el objeto. El objeto físico solamente es conocido a través de las reacciones del sujeto. Las relaciones de objeto afectivo son conocidas en función del intercambio emocional. La descentración como producto de una coordinación de acciones y no como resultado de una percepción que observa al objeto.

³⁰ D. Rapaport (1960) *op. cit.*, p. 169-170

³¹ Jean Piaget (1937) *Principal Factors Determining Intellectual Evolution from Childhood to Adult Life*.



Según Rapaport la "apariciencia" y "verdad" son similares en esencia en el desarrollo del razonamiento de la visión del mundo y de la causalidad en los niños descritos por Piaget, y al desarrollo de la prueba de la realidad analizada por el psicoanálisis.

La investigación de Thérèse Gouin Décarie³² con el método clínico genético de observación, a partir de un texto de Piaget y un artículo de Spitz, abordó la problemática de las relaciones de objeto (afectivo y físico) que establece el sujeto durante el desarrollo. La hipótesis es que existe relación entre el desarrollo de la noción de objeto (Piaget) y la evolución de la relación de objeto (psicoanálisis). Seleccionó una muestra de 90 niños, 46 hombres y 44 mujeres, de 3, 6, 9, 12, 16 y 20 meses. Los análisis de los resultados fueron fundamentalmente de tipo cualitativo y cuantitativo con estadísticas de correlación.

Gouin abandonó la idea de corresponder el período sensoriomotriz con la fase oral. Con un análisis genético concluyó que existe un vínculo estrecho entre la construcción de la noción de objeto con la relación de objeto, una interdependencia y complementariedad entre la afectividad y lo intelectual. Las hipótesis de Piaget son plausibles, sobre todo la génesis de representación y que no corresponde a la teoría psicoanalítica porque mientras la psicología genética afirma que la representación mental se logra después de la permanencia de objeto, para el psicoanálisis —en concreto la teoría psicoanalítica del yo establece que la representación se alcanza con el octavo mes. Sin embargo, la investigación valida las hipótesis generales sobre la relación de objeto libidinal exceptuando el vínculo genético entre la investidura de las personas y las cosas.

Wolff, por encargo de Rapaport, realizó un montaje de la teoría genética de Piaget con la teoría psicoanalítica.³³ Situado en el período sen-

³² Thérèse Gouin Décarie (1962), *Inteligencia y Afectividad*.

³³ Peter H. Wolff (1960) *The Development Psychologies of Jean Piaget and Psychoanalysis*.

En el proceso del conocimiento es indiscutible la descentración del sujeto del objeto físico de la misma manera que la toma de conciencia del sujeto narcisista es una descentración cuando establece la relación afectiva con el objeto.

sensoriomotriz discute los datos de observación empírica de Piaget con su método hipotético-deductivo. Y los postulados del desarrollo del yo, las funciones del proceso secundario y la adaptación social de la teoría psicoanalítica. Luego compara cada uno de los seis estadios del período sensoriomotriz con las fases primarias psicosexuales (oral y parte de la anal). Fundamentalmente se apoya en los planteamientos de Freud, aunque también acude a nociones de Rapaport y Erikson. Wolff discute las categorías de conservación, objeto, espacio, tiempo, causalidad, inten-

sión, asimilación, acomodación y reversibilidad de Piaget. La convergencia de ambas teorías se apoya en los postulados de la teoría del yo que extiende las nociones psicoanalíticas al fenómeno de autonomía del yo cuyo modelo para explicarlo es comprendiendo la formación del esquema sensoriomotriz.

Primer estadio: Piaget asume la función del reflejo y el psicoanálisis adopta el arco reflejo como su modelo topográfico para el funcionamiento mental. Los estímulos internos y externos son básicos para el desarrollo en ambas teorías.

Segundo estadio: ambas teorías admiten la recurrencia del desequilibrio. Hay un abandono de la coordinación entre la necesidad y el objeto satisfactor y equivale a una diferenciación de las motivaciones. La clase de objeto, según Piaget, establece un equilibrio funcional, o de acuerdo al psicoanálisis, un equilibrio económico.

Tercer estadio: La actividad motora es esencial para la diferenciación, del mundo interno y el externo. El niño experimenta el ambiente como extensión de sí mismo.

Cuarto estadio: La capacidad de retardo de la acción inmediata (sensoriomotriz) o descarga de la pulsión directa (psicoanálisis) es esencial para el funcionamiento mental de la adaptación a la realidad.

Quinto estadio: La automatización y la autonomía del proceso mental es un prerequisite para el desarrollo de un sentido de autonomía.

Sexto estadio: Las dos teorías asumen la presión de los roles sociales en la adaptación del pensamiento a la realidad.

La teoría psicoanalítica considera que toda la actividad mental es derivada de la satisfacción del deseo y la teoría de Piaget muestra a la temprana diferenciación esquemática y culmina con la integración de lo flexible y estable como medios de adaptación. Desde estos enfoques los procesos del pensamiento no se concilian. Solamente los aparatos autónomos del yo reconcilian las contradicciones sobre el pensamiento.

Wolff con el marco de referencia de la psicología psicoanalítica del yo asume que el pensamiento realista es derivado de las ideas alucinatorias y de la integración y diferenciación de los esquemas sensoriomotores.

En cuanto a los determinantes pulsionales y el afecto, la frustración y los precursores de la interacción social no son comparables con los hallazgos del período sensoriomotriz.

Con el análisis de Wolff y la investigación de Gouin postulamos que es necesario continuar con las investigaciones sobre la posibilidad de

articular a Freud y Piaget. Una tarea urgente para realizar con el método clínico e histórico-crítico es la investigación genética de la construcción de los esquemas afectivos, del super yo (no la conciencia moral estudiada por Piaget, Kohlberg y Habermas) y de los derivados de las pulsiones, con una combinación metodológica del psicoanálisis, del juego y la observación.

La conclusión del ensayo obliga a plantear la tesis de que existen postulados compartidos por ambas teorías, que en determinado momento de su desarrollo científico, una intenta excluir a otra, que la comparación o montaje por fases hay puntos de superposición y finalmente, que pueden complementarse relativamente sin necesidad de subordinación, ni de exclusión.

En términos estructurales del proceso del conocimiento existen puntos de contacto, desde el enfoque genético comparten su aproximación evolutiva, y en la constitución del sujeto son constructivistas, interaccionistas y existe una relación dialéctica entre sujeto y objeto, están imbricados, postulan la relación entre la práctica generadora de teoría y la teoría comprendiendo la práctica, y finalmente, desde el superyo se elabora una conciencia colectiva en la instauración de la ideología, que a su vez, alimenta la estructuración del superyo. Y que la construcción de las relaciones sociales —como esquema mental— produce una visión del mundo compartida por la comunidad humana.

Bibliografía

- Chomsky Noam; 1980. El lenguaje y el conocimiento inconsciente, en *Reglas y Representaciones*. México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Delahanty, Guillermo; 1988. *Génesis de la noción del dinero en los niños*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Elkind, David; 1974a. Seis conceptos básicos de Piaget, en *Niños y adolescentes — ensayos interpretativos sobre Jean Piaget*. Barcelona, Oikos-Tau, 1978.
- Elkind, David; 1974b. Cómo crece la mente: dos formas de desarrollo mental, en *Niños y Adolescentes — Ensayos interpretativos sobre Jean Piaget*. Barcelona, Oikos-Tau, 1978.
- Elkind, David; 1979. Piaget and Developmental Psychology, en *The Impact of Piagetian Theory*. Frank B. Murray (comp.), University Park Press, Baltimore.
- Elkind, David; 1981. Jean Piaget (1896-1980); *American Psychologist*, vol. 36, No. 8, Aug. p. 911-913.
- Freud, Sigmund; 1895 [1950]. Proyecto de Psicología; *Obras Completas* vol. 1, Buenos Aires, Amorrortu, 1976.
- Gill, Merton M. y George S. Klein; 1964. The Structuring of Drive and Reality. David Rapaport contributions to Psycho-Analysis and Psychology; *The International Journal of Psycho-Analysis*; vol. 45, part. 4, p. 483-498.
- Goldmann, Lucien; 1965. Epistemología de la sociología, en *Lógica y conocimiento científico*, vol. 6; Jean Piaget (dir), Buenos Aires, Proteo, 1972.
- Goldmann, Lucien; 1966. Génesis y estructura, en *Las nociones de Estructura y Génesis*; Buenos Aires, Nueva Visión, 1975.
- Gouin Décarie, Thérèse; 1962. *Inteligencia y afectividad*; Buenos Aires, Troquel, 1970.
- Habermas, Jürgen; 1968. *Conocimiento e Interés*, Madrid, Taurus, 1982.
- Habermas, Jürgen; 1981. La filosofía como vigilante e intérprete, en *Conciencia moral y acción comunicativa*; Barcelona, Península, 1985.
- Holt, Robert, R.; 1965. The development of the Primary Process: a structural view, en *Motives and Thought: Psychoanalytic Essays in Honor of David Rapaport*. Robert R. Holt (Ed.). *Psychological Issues*, vol. V, Nos. 2-3, monografía 18/19.

- Holt, Robert R.; 1967. Beyond Vitalism and Mechanism: Freud's Concept of Psychic Energy, en *Historical Roots of Contemporary Psychology*; Benjamin B. Wolman (Ed.), New York, Harper & Row, 1968.
- Klein, George S.; 1965. Peremptory Ideation: Structure and Force in Motivated Ideas, en *Motives and Thought: Psychoanalytic Essays in Honor of David Rapaport*; Robert R. Holt (Ed.), *Psychological Issues*, vol. V, No. 2-3, Monografía 18/19.
- Luria, A. R.; 1974. *El cerebro en acción*; Barcelona, Fontanella.
- Piaget, Jean; 1936. *El nacimiento de la inteligencia en el niño*; Madrid, Aguilar, 1969.
- Piaget, Jean; 1937. Principal Factors Determining Intellectual Evolution from Childhood to Adult Life, en *Organization and Pathology of Thought*; (Selected sources), David Rapaport (Ed.), Columbia University Press, New York, 1951.
- Piaget, Jean; 1965. Psychology and Philosophy, en *Scientific Psychology*; Benjamin B. Wolman (Ed.), New York: Basic Books.
- Piaget, Jean; 1957. Programa y métodos de la epistemología genética, en *Epistemología Genética e Investigación Psicológica*, vol. 1, Jean Piaget, W. Mays y W. Beth; Buenos Aires, Nueva Visión, 1959.
- Piaget, Jean; 1970. Investigaciones psicoanalíticas de la especificidad mental, en *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*; Madrid, Alianza/UNESCO, 1973.
- Pribram, Karl y Merton M. Gill; 1976. *El "Proyecto" Freud*. Buenos Aires, Marymar, 1977.
- Rapaport, David; 1944. The Scientific Methodology of Psychoanalysis, en *The Collected Papers of David Rapaport*; Merton M. Gill (Ed.), New York, Basic Books, 1967.
- Rapaport, David; 1950. Sobre la Teoría Psicoanalítica del pensamiento, en *Teoría Psicoanalítica*; Robert P. Knight (Ed.), Buenos Aires, Hormé, 1961.
- Rapaport, David; 1951. Toward a Theory of Thinking, en *Organization and Pathology of Thought*; (Selected sources), David Rapaport (Ed.), New York, Columbia University Press.
- Rapaport, David; 1955. Cognitive Structures, en *The Collected Paper of David Rapaport*; Merton M. Gill (Ed.), New York, Basic Books, 1967.
- Rapaport, David; 1956. Teoría de la Autonomía del yo: una generalización, en *Aportaciones a la Teoría y Técnica Psicoanalítica*; Merton M. Gill y David Rapaport, México, Pax, 1962.
- Rapaport, David; 1959. The Theory of Attention Cathexis: an Economic and Structural Attempt at The Explanation of Cognitive Process, en *The Collected Papers of David Rapaport*; Merton M. Gill (Ed.), New York: Basic Books, 1967.
- Rapaport, David; 1960a. Psychoanalysis as a Developmental Psychology, en *The Collected Papers of David Rapaport*, Merton M. Gill (Ed.), New York: Basic Books, 1967.
- Rapaport, David; 1960b. On The Psychoanalytic Theory of Motivation, en *The Collected Papers of David Rapaport*; Merton M. Gill (Ed.), New York, Basic Books, 1967.
- Rapaport, David; 1960c. *La estructura de la teoría psicoanalítica*; Buenos Aires, Siglo XX, 1967.
- Wolff, Peter H; 1960. The Developmental Psychologies of Jean Piaget and Psychoanalysis. *Psychological Issues*, vol. II, No. 1, 5, New York, International Universities Press.
- Wolman, Benjamin B.; 1964. Evidence in psychoanalytic research. *J. Amer. Psychoanal. Assn.*, p. 717-733.