

frentan ahora el desafío de una modernización que empieza a modificar los escenarios previstos.

Sin duda el libro de Carlos Alba y Dirk Kruijt modificará viejas ideas sobre el tema y se convertirá en un texto necesario de los estudios de la industrialización en regiones.

Patricia Arias

142

ENRIQUE DE LA GARZA TOLEDO

ASCENSO Y CRISIS DEL ESTADO SOCIAL AUTORITARIO*

Se trata de un análisis de la crisis del Estado mexicano hecho en un momento de rupturas, discontinuidades y desafíos ante la incertidumbre de los nuevos procesos de modernización que se están gestando.

El autor se da a la tarea de buscar no sólo en la historia sino en la teoría marcos referenciales que den señales de la definición del rumbo político y productivo del país, así como de las posibilidades de acción de los sujetos. Reflexiona de manera globalizadora en torno a la formación social mexicana durante el periodo 1940-1976, tratando de articular y dar cuenta de los procesos económicos, estatales, y de los movimientos sociales.

El tema es abordado desde una triple perspectiva: económica, política y movimientos sociales. La articulación de estos tres aspectos, analizados en sus transformaciones, se presenta más como una convocatoria a la crítica y al cuestionamiento que como un manual de respuestas y soluciones. Quizás por ello el autor manifiesta que sólo "deja expresadas en la investigación las alterna-

tivas más probables de su desarrollo, que nunca pueden ser unívocas puesto que el futuro concreto depende también de la voluntad, específicamente de la voluntad política organizada".

El libro está integrado por cinco capítulos y un apéndice metodológico. El primer capítulo es eminentemente teórico, en él se resucita críticamente la vieja discusión sobre las teorías de la dependencia. Los otros elementos de referencia que se discuten son los conceptos de Estado Social, Estado Social Autoritario, Corporativismo Autoritario y la relación entre la forma sindicato y el corporativismo. Las proposiciones teóricas en este caso se sustentan en el acopio de datos e información teórica y empírica organizada, en donde se recuperan polémicas de actualidad sobre la especificidad del estado contemporáneo.

Para el autor "el Estado Social es el resultado de dos vertientes: el desarrollo del proletariado, sus luchas y organización, y el desarrollo del modo de producción capitalista como capital monopolista e imperialista". Señala que se trata de un "Estado Social incompleto, incapaz de basarse en las concesiones a los dominados y en la institucionalización de la lucha de clases". Por lo que en el caso mexicano, señala el autor, "lo autoritario tomó la forma de control organizacional y jurídico de los agrupamientos de las clases dominadas por el Estado".

Sugiere el concepto de Corporativismo Autoritario para dar cuenta de la centralización de las decisiones económicas y políticas de las organizaciones sociales por el ejecutivo gubernamental, y de las prácticas antidemocráticas que predominan en México, a diferencia del modelo corporativo moderno que opera en otros países.

En los tres siguientes capítulos, el autor reconstruye históricamente los procesos sociales que permiten mirar la crisis del Estado mexicano. Para ello divide la investigación en tres periodos que obedecen a cambios en la dirección de estos procesos: el periodo 1940-1955 se refiere al "afianzamiento del sistema, cristalización de la forma del Estado, de las organizaciones de masas y el paso de la economía de una fase a otra en las formas básicas de extracción de plusvalía"; el de 1955-1970 estudia el "periodo de auge en la economía, de afianzamiento estatal y de control casi absoluto sobre el movimiento obrero"; y, el de 1970 a 1976, en el que reflexiona sobre los límites del sistema y el inicio de la crisis.

En el último capítulo se presentan las conclusiones: la crisis que vive el país no puede ser vista sólo como crisis de la forma Estado, ni tampoco únicamente como crisis del modelo de acumulación. Afirma, por el contrario, que la crisis actual tiene dos componentes interrelacionados. Por una parte, tecnológica que se expresa en la productividad y, por la otra, crisis del Estado Social Autoritario en sus dimensiones económico-política.

* Enrique de la Garza Toledo. *Ascenso y Crisis del Estado Social Autoritario*. El Colegio de México, México, 1988, 215 pp.