

Preludio al pensamiento crítico emancipatorio*

Hugo Amador Herrera Torres

Razones que matan y la respuesta del sujeto. Una introducción al pensamiento crítico emancipatorio (2022a) es el penúltimo libro que publicó Franz Hinkelammert, quien murió el 16 de julio de 2023,¹ y es considerado en el ámbito académico como uno de los representantes más significativos del análisis consciente de la realidad de América Latina y del mundo. Dussel y Colmenares (2023: 19), incluso, lo presentan como “el más grande pensador crítico latinoamericano contemporáneo”. Hinkelammert fue un intelectual con una consistencia reflexiva extraordinaria, alejado de interpretaciones ortodoxas y capaz de recuperar con precaución las exposiciones emancipatorias de diversos autores.

El libro tiene dos objetivos. Primero, presentar las claves que explican la crisis que sufre la humanidad. La crisis se evidencia en las múltiples situaciones que impiden la conservación de las condiciones físico-biológicas que hacen posible la vida humana. Y, segundo, trazar la línea general del pensamiento crítico emancipatorio, el cual constituye, siguiendo a Hinkelammert, la referencia obligada en la construcción de sistemas institucionales que afirmen la vida humana y la naturaleza (la vida en general).²

En el prólogo, Hinkelammert asevera que es necesario examinar la racionalidad instrumental que impuso el sistema institucional de relaciones sociales instaurado en la segunda mitad del siglo XX. Se trata de la racionalidad del sistema neoliberal monetarista. El autor subraya que este sistema –con su

* Reseña de la obra *Razones que matan y la respuesta del sujeto. Una introducción al pensamiento crítico emancipatorio* de Franz Hinkelammert (con la colaboración de Henry Mora), La Habana, Cuba, Editorial filosofía.cu. y Editorial Caminos, 2022.

¹ El último manuscrito fue la segunda edición de *Cuando Dios se hace hombre, el ser humano hace la modernidad. Crítica de la razón mítica en la historia occidental* (2022b).

² Mora, en *Razones que matan y la respuesta del sujeto* (2022a), tiene una participación sustancial, elaboró más de un centenar de comentarios en notas al pie de página que ayudan a desarrollar los temas.

racionalidad— fue asentado con la pretensión de totalizarse. Además, se hace una aclaración sobre la noción de sujeto. El ser humano, en la mayoría de las universalidades del mundo, se analiza con base en la concepción de Descartes: *cogito ergo sum* (pienso, luego existo). El cuerpo vivo del ser humano queda eliminado en esta proposición. El cuerpo, no obstante, constituye la vida físico-biológica que otorga la oportunidad de que los seres humanos tengan pensamientos y realicen todo lo demás. La vida, en el ser humano de Descartes, no es central. El ser humano del juicio cartesiano es directamente congruente con el “individuo propietario, calculador y aislado” de la racionalidad instrumental del neoliberalismo monetarista.

Hinkelammert explica que el ser humano es propiamente naturaleza humana, tiene una corporalidad, requiere satisfacer necesidades vitales y depende del estado óptimo de la naturaleza. Estos rasgos lo convierten en ser viviente. La vida corporal, en consecuencia, se posiciona como el criterio central para crear racionalidades. En el texto, el autor realiza una exposición de la racionalidad de la producción y reproducción de la vida en general. El planteamiento no elimina, desde luego, a la racionalidad instrumental, sino la subordina a la racionalidad mencionada. En caso de que ambas racionalidades no tengan coherencia entre sí se debe optar necesariamente por la formulación de otros sistemas institucionales que guíen nuevas racionalidades instrumentales. Las dos racionalidades en la actualidad tienen sentidos opuestos. Las modificaciones sistémicas generarían otras racionalidades instrumentales.

La garantía de la vida humana demanda “sistemas institucionales de relaciones sociales con sus correspondientes [éticas], normas, leyes y [mecanismos]” (Hinkelammert, 2022a: VIII). En tanto los seres humanos quieran vivir en el mundo no pueden prescindir de los sistemas institucionales. ¡Son ineludibles! Pero, la totalización de éstos destruye la vida humana. El sistema neoliberal monetarista del siglo XXI —con su racionalidad instrumental— se encuentra totalizado.

Los seres humanos adquieren la connotación de sujetos cuando se rebelan contra los sistemas totalizados. “Ser sujeto es una potencialidad humana” (Hinkelammert, 2022a: IX). El sujeto sigue estando presente en el “individuo propietario, calculador y aislado” de la racionalidad instrumental; empero, se halla invisibilizado. El sujeto no puede desaparecer del ser humano, puesto que es una particularidad de éste. La visibilidad del sujeto retorna a partir del reclamo efectivo que hagan los individuos de su derecho a vivir.

El libro se divide en cuatro partes, consta de 40 capítulos pequeños. Las tres primeras, que agrupan a 29, exponen las tres claves que contribuyen a producir la crisis:

1. Cálculo de la utilidad propia. Este cálculo supera al de la ganancia empresarial, se refiere al cálculo de la utilidad de la subjetividad del individuo.

Becker denomina –a esta utilidad– capital humano. “[...] el capital humano es subjetivo en el sentido de que cada [persona] dispone de su cuerpo, de su inteligencia y de sus conocimientos como su propio capital” (Hinkelammert, 2022a: 25). El objetivo de convertir al ser humano en capital humano es que los individuos busquen la maximización más alta de sí mismos. El capital humano corresponde al “individuo propietario, calculador y aislado” (ente cartesiano) de la razón del sistema neoliberal monetarista. Sin embargo, lo indispensable en el desarrollo de la vida humana es la satisfacción de necesidades vitales, la convivencia social, la protección de la naturaleza, aspectos que pretenden extender el tiempo de vida. Estos aspectos no son útiles en la búsqueda de la maximización más alta de la utilidad. En el cálculo de la utilidad propio lo indispensable de la vida es inútil.

2. Mercado total. Todos los individuos realizan cálculos medio-fin (cálculos instrumentales) en sus intentos de obtener la máxima utilidad. Los cálculos particulares dependen de los resultados de los otros cálculos, quedando prácticamente todos los cálculos interrelacionados. Se forma una circularidad lineal de cálculos. Mora (2022) ilustra este asunto con la geometría del círculo: el análisis inicia con el triángulo como figura multiángulo; luego, surge una multitud de ángulos con tendencia al infinito. Existen, por tanto, diminutas líneas rectas que conectan a los ángulos. El número de líneas y también la reducción de sus tamaños tienen propensión al infinito. Cada línea simboliza un cálculo medio-fin. El mercado es la institución monetarista que exige y coordina la elaboración de los cálculos. Se trata de un mercado total. Las intervenciones del Estado, que son mínimas, están supeditadas a los requerimientos del mercado.
3. La trascendencia distorsionada del mercado total. En la raíz del cálculo medio-fin se elimina la mortalidad del cuerpo, considerarla impide realizar las estimaciones cuantitativas. El cuerpo eterno del cálculo medio-fin es un concepto trascendental. Los conceptos de este tipo son inalcanzables en la práctica objetiva, sirven como puntos de partida para la acción humana. No obstante, el cuerpo eterno en el cálculo medio-fin del mercado total se asume como posibilidad empírica. Querer hacer posible al cuerpo eterno en la realidad destruye al cuerpo físico de la realidad.

Las tres claves representan “la irracionalidad de lo racionalizado”. Mora (2022) traduce esta expresión como “irracionalidad de la razón racionalizada”, que indica la supremacía de la racionalidad instrumental sobre la racionalidad de la producción y reproducción de la vida en general. Hinkelammert traslada “la irracionalidad de lo racionalizado” a la frase “se está cortando la rama del árbol sobre la cual uno se encuentra sentado”.

La parte IV, y última, que concentra 11 capítulos, expone la línea general del pensamiento crítico emancipatorio. Hinkelammert observa que el mercado es el conductor total de la sociedad del siglo XXI y hace un dictamen negativo: “el mercado total como ser supremo para el ser humano”. En la derogación del dictamen, el autor recurre a *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro* de 1841 del Ilustrado de Tréveris. Marx, en este documento, establece que la filosofía hace “su propia sentencia en contra de todos los dioses del cielo y la tierra que no reconocen la autoconciencia humana como la divinidad suprema”. Hinkelammert rescata el vínculo entre autoconciencia humana y divinidad suprema. La autoconciencia únicamente puede señalar que los seres humanos sean conscientes de sus procesos de vida real. El mercado total se posiciona como la divinidad suprema de la actualidad. Hay una apelación, por tanto, a partir de la autoconciencia humana, contra el mercado total.

Marx, en la *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel* de 1844, escribe que “la crítica de la religión desemboca en la doctrina de que el ser humano es el ser supremo para el ser humano y, por consiguiente, en el imperativo categórico de echar por la tierra todas las relaciones en que el hombre sea un ser humillado, sojuzgado, abandonado y despreciable”. La autoconciencia humana como divinidad suprema es sustituida por “el ser humano como ser supremo para el ser humano”. Hinkelammert asevera que esto permite declarar que todo aquello diferente al ser humano como ser supremo, por ejemplo, el mercado total, trae como resultado que el ser humano sea “humillado, sojuzgado, abandonado y despreciable”; une las dos citas para centrar los dos pronunciamientos del pensamiento crítico: 1) sentenciar a todos los dioses del cielo y de la tierra que no reconocen al “ser humano como el ser supremo para el ser humano”, y 2) sentenciar a todos los dioses del cielo y de la tierra en cuyo nombre el ser humano sea “humillado, sojuzgado, abandonado y despreciable”.

Razones que matan y la respuesta del sujeto (2022a), en suma, es un libro que ayuda a pensar la realidad desde la racionalidad de la producción y reproducción de la vida en general en un periodo donde impera el “vive peligrosamente de Nietzsche”.

REFERENCIAS

- Dussel, E. y K. Colmenares (2023). “Franz Hinkelammert: hacia un nuevo humanismo”, *La Jornada* <<https://www.jornada.com.mx/notas/2023/08/07/politica/franz-hinkelammert-hacia-un-nuevo-humanismo/>>.
- Hinkelammert, F. (con colaboración de Henry Mora) (2022a). *Razones que matan y la respuesta del sujeto. Una introducción al pensamiento crítico emancipatorio*. La Habana: Editorial filosofía.cu./Editorial Caminos.

- (2022b). *Cuando Dios se hace hombre, el ser humano hace la modernidad. Crítica de la razón mítica en la historia occidental* (segunda edición ampliada y revisada). Heredia: Universidad Nacional de Costa Rica (primera edición en 2020).
- Mora, H. (2022). “Pie de página 55”, en F. Hinkelammert (con colaboración de Henry Mora), *Razones que matan y la respuesta del sujeto. Una introducción al pensamiento crítico emancipatorio* (p. 61). La Habana: Editorial filosofía.cu./ Editorial Caminos.
- (2022). “Pie de página 71”, en F. Hinkelammert (con colaboración de Henry Mora), *Razones que matan y la respuesta del sujeto. Una introducción al pensamiento crítico emancipatorio* (p. 88). La Habana: Editorial filosofía.cu./ Editorial Caminos.



VICENTE GUZMÁN RÍOS | *Viscosidades*

Acuarela y digitalización sobre papel Fabriano