

El modelo de comunicación SARS-CoV-2: salvar la imagen gubernamental y sacrificar la vida de los ciudadanos

The SARS-CoV-2 communication model: save the government image and sacrifice the life of citizens

Javier Esteinou Madrid

Además de la aplicación de diversas medidas materiales, organizativas y financieras por el gobierno mexicano para atender la pandemia del coronavirus-19 en 2020, también fue indispensable la ejecución de una estrategia de comunicación eficaz que respaldara tales acciones. Sin embargo, dicho proyecto de información produjo muchas contradicciones y errores graves que en lugar de fortalecer los programas estatales en el ámbito epidemiológico los debilitaron en grado significativo, ocasionado gran confusión, desgaste psicoemocional y pérdida de muchas vidas humanas. Así, la estrategia de comunicación gubernamental se convirtió en un proceso confuso, incoherente, poco claro sobre la gravedad de la amenaza, abusando de explicaciones técnicas o políticas, manejos discrecionales de datos y, con discordancias graves entre las mismas autoridades y los expertos técnicos. En síntesis, dicho modelo de comunicación de la izquierda de la Cuarta Transformación antepuso los intereses políticos de defensa de la imagen gubernamental, sobre la prioridad de la conservación de la vida de los ciudadanos conduciendo al país a un enorme escenario catastrófico de salud colectiva.

Palabras clave: covid-19, Cuarta Transformación, pandemia, proyecto de comunicación, medios de información, *fake news*.

In addition to the application of various material, organizational, and financial measures by the Mexican government to address the coronavirus-19 pandemic in 2020, the implementation of an effective communication strategy to support such actions was also essential. However, this information project produced many contradictions and serious errors that, instead of strengthening the state programs in the epidemiological sphere, weakened them to a significant degree, causing great confusion, psycho-emotional wear and tear, and loss of many human lives. Thus, the government communication strategy became a confusing, incoherent process, unclear about the seriousness of the threat, abusing technical or political explanations, discretionary handling of data and, with serious disagreements between the same authorities and technical experts. In short, this communication model of the left of the Fourth Transformation put the political interests of defense of the government image

before the priority of the preservation of the lives of citizens, leading the country to a huge catastrophic scenario of collective health.

Key words: covid-19, Fourth Transformation, pandemic, communication project, information media, fake news.

Fecha de recepción: 16 de noviembre de 2020

Fecha de dictamen: 1 de febrero de 2021

Fecha de aprobación: 15 de abril de 2021

EL TSUNAMI SOCIAL

La epidemia del covid-19 apareció a finales de 2019 sin mayor anuncio sobre la faz de la Tierra en la provincia de Wuhan, China, y de ahí se expandió rápidamente como una moderna plaga bíblica de dimensiones planetarias, convirtiéndose en el mayor colapso de salud pública que se había vivido en el mundo desde la Gran Depresión de 1929, equivalente a los estragos que ocasionó la “peste negra” durante la Edad Media o en la Colonia. Dicho suceso paralizó la vida del mundo, colapsó la economía, produjo un enorme desempleo, modificó los patrones de consumo, ocasionó diversas crisis políticas, redujo la popularidad de personajes públicos, modificó la forma cotidiana laboral para sustituirla por el trabajo en casa (*home office*), transformó las emociones habituales, sembró una atmósfera de ansiedad, alimentó la violencia intrafamiliar, gestó una grave depresión psicosocial, saturó los panteones y los crematorios, nutrió al *homo ciberneticus*, instauró el *teletrabajo*, incrementó exponencialmente el consumo mediático, el contacto humano se hermanó al Zoom, impulsó la *video vida*, enlutó al mundo, obligó que el ser humano regresara por un momento a sí mismo, a su interior.

En una idea, transformó vertiginosa y radicalmente la vida social contemporánea para crear otra etapa de convivencia y actividad colectiva habitual para la cual el mundo no estaba preparado, ni tenía experiencia para encararla, pero tuvimos que adaptarnos rápidamente para sobrevivir.

En el caso de México, además de que las comunidades locales compartieron los fenómenos anteriores, surgieron graves implicaciones para el desarrollo estructural de la nación. Por ejemplo, de abril a junio, la economía cayó entre 8 y 12%. El turismo, el transporte y el consumo en restaurantes o servicios de comida rápida descendió entre 60 y 70%. La economía nacional se derrumbó y en el mejor de los casos la producción regresará a los niveles que existían hasta antes de la pandemia, sólo hasta el 2022 (Esquivel, 2020:3). La planta laboral perdió poco más de 1.1 millones de empleos formales y una reducción de 5.4% de todos los empleos oficiales registrados ante el

Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), concentrándose desproporcionadamente en los trabajadores de bajos niveles de ingreso. La pérdida de empleos formales fue tan rápida y de tal magnitud que excedió a la ocurrida en el punto más bajo de la crisis de 2008-2009 (Esquivel, 2020:3). De manera conservadora, la epidemia agregó cerca de 9 millones de personas a la pobreza, lo cual implicó que se podría llegar a tener 70 millones de pobres en México, es decir, aproximadamente 56% de la población total, el nivel más alto de penuria en lo que va del siglo (Esquivel, 2020:3).

Frente al enorme colapso social en todos los órdenes, pero especialmente en el ámbito sanitario, además de las acciones anteriores es fundamental preguntar ¿qué hizo el gobierno mexicano en el terreno de la comunicación para enfrentar dicha imponente problemática epidemiológica?¹

LA INTERVENCIÓN DEL GOBIERNO DE IZQUIERDA

Para comprender con mayor claridad las funciones que desempeñó el gobierno mexicano ante la pandemia es necesario reconocer que la administración morenista heredó un sistema de salud socavado por la corrupción y el saqueo consumado a lo largo de los sexenios anteriores que obstaculizaron parcialmente la posibilidad de encarar con mucha eficiencia la fuerte epidemia. Sin embargo, pese a ello, la nueva gestión de izquierda morenista realizó un esfuerzo importante en diversos niveles de la organización social para enfrentar la severa epidemia del SARS-CoV-2 en la República.

Por ejemplo, en el área administrativa se cerraron las oficinas gubernamentales durante la fase de mayor contagio. Desde subdirectores hasta el presidente de la República se redujo el salario de altos funcionarios públicos hasta 25% de manera progresiva, y tampoco recibieron aguinaldo ni prestaciones de fin de año (*Foro Jurídico*, 2020). Se extendió la suspensión de labores con goce de sueldo al personal que ya se encontraba en esa condición, debido a la pandemia (*Foro Jurídico*, 2020). Se suspendió la impartición de clases presenciales en aulas físicas en todos los niveles educativos para impartirse virtualmente a través de los canales privados y públicos de la televisión mexicana (López Pérez, 2020).

¹ La cobertura del análisis sobre el manejo del proceso de comunicación gubernamental durante la fase de la epidemia del covid-19 sólo abarcó en este estudio el periodo de febrero a noviembre de 2020, por lo que para tener una visión más integral del suceso debe complementarse con su evolución restante acontecida del final de 2020 a 2022.

En el terreno de la salud, se crearon diversas instalaciones médicas de carácter provisional. Al principio de la pandemia se instrumentó el apoyo universal para toda la población afectada mediante una cadena amplia de hospitales privados. El Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) contrató a 585 médicos cubanos para colaborar a encarar el desafío en los diferentes hospitales covid de la capital del país (Sandoval, 2020a:6). Se amplió el número de camas para hospitalización general. Se realizó un programa de reconversión hospitalaria. Se dotó a los centros médicos de una cantidad limitada de respiradores artificiales para cuidar a los pacientes más graves. Se fomentaron acciones de higiene, prevención y aislamiento de la población. Se compraron con urgencia miles de mascarillas a diversas naciones, especialmente a China. Se dio excepcional protección a los trabajadores de la Secretaría de Salud (Ssa), la Guardia Nacional, las secretarías de Marina y Defensa Nacional (*Foro Jurídico*, 2020). Se establecieron acuerdos con diversas naciones para la compra de vacunas contra el covid.

En el ámbito comunicativo, se estableció un semáforo epidemiológico con diversos colores para señalar las distintas fases de evolución en la que se encontraba el contagio. Se montó una conferencia vespertina de prensa diaria para informar sobre la evolución del problema. Se puso en marcha una campaña masiva para guardar la “sana distancia” y promover el lavado de manos y el uso de gel antibacterial entre los ciudadanos (Vargas, 2020), etcétera.

Con todo ello, se creó un programa de acción gubernamental para enfrentar lo mejor posible la crisis derivada del SARS-CoV-2 en la nación.

LAS CONTRADICCIONES COMUNICATIVAS

Además de la aplicación de diversas medidas valiosas de naturaleza material, organizativa, financiera y preventiva por parte del gobierno federal para intentar atender el fenómeno de la pandemia en México en 2020, también fue indispensable la ejecución de una estrategia de comunicación que respaldara en la misma proporción las iniciativas adoptadas en este escenario. En este sentido, la instrumentación del prototipo de difusión gubernamental de naturaleza anticrisis no fue un instrumento aislado o secundario en el proceso de combate a la epidemia del coronavirus, sino formó parte del corazón del problema mismo, pues se convirtió en una herramienta informativa medular para beneficiar o dañar el manejo social de la pandemia y, por tanto, para fortalecer o erosionar el delicado equilibrio del país.

Por consiguiente, para contar con un proyecto positivo de comunicación sobre la salud, el Estado debería garantizar mínimamente que dicho modelo de difusión generara

claridad, concisión, consistencia, coherencia y credibilidad para orientar adecuadamente a los ciudadanos ante la emergencia sanitaria (Chertorivski *et al.*, 2020:22).

Sin embargo, contrariamente a dichos requerimientos operativos institucionales, el proyecto de comunicación oficial para encarar la epidemia de covid-19 a nivel federal y regional en la República, produjo diversas contradicciones y errores graves que en lugar de fortalecer los programas estatales en el ámbito epidemiológico las debilitaron en grado significativo, ocasionado gran confusión, desgaste psicoemocional y pérdida de muchas vidas humanas.

Por ejemplo, mientras al principio de la epidemia el contagio colectivo se encontraba en pleno apogeo, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), menospreció sustancialmente el nivel de la calamidad al subrayar el 28 de febrero de 2020 en una conferencia mañanera en Palacio Nacional que “la pandemia no era algo terrible, fatal, ni siquiera era equivalente a la influenza (gripe)” que se experimentó en años anteriores (AMLO, 2020a). Nutriendo tal atmósfera de desprecio por la emergencia nacional, el 4 de marzo AMLO nuevamente afirmó que “eso de que no se puede uno abrazar uno por lo del coronavirus, no pasa nada, hay que abrazarse..., nada de confrontación, de pleitos” (AMLO, 2020b). Más adelante, el 15 de marzo el presidente confirmó en su rueda de prensa matutina desde el municipio de Marquelia, en Guerrero, que “tengo mucha fe de que vamos a sacar a nuestro querido México, no nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias” (AMLO, 2020c).

La estrategia de comunicación oficialista llegó a tal extremo errático cuando el 16 de marzo de 2020 el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, doctor Hugo López-Gatell, abandonando su papel como especialista epidemiólogo, adoptó un rol político afirmando en otra conferencia matutina que no era necesario que el presidente se realizara la prueba del coronavirus, pues su “fuerza era moral y no fuerza de contagio y, en consecuencia, no contaminaría a nadie con el virus” (AMLO, 2020d). De igual forma, en relación con la salud del presidente, López-Gatell expresó: “afortunadamente goza de una buena salud y a pesar de sus 66 años de edad no es una persona de especial riesgo. Casi sería mejor que padeciera coronavirus porque lo más probable es que se va a recuperar y quedaría inmune y así nadie tendría esta inquietud sobre él” (AMLO, 2020d).

Continuando con la tendencia a subestimar la gravedad de la epidemia, el 17 de marzo en la víspera de la conmemoración del 82 aniversario de la expropiación petrolera, el presidente anunció que realizaría un evento con decenas de invitados porque no se podía olvidar ese acontecimiento histórico: “¡Mañana es la conmemoración de la expropiación petrolera y vamos a llevar a cabo el acto en la Torre de Pemex, también con poca participación, pero no podemos olvidar lo que significó la expropiación petrolera de 1938, más ahora que estamos rescatando el petróleo!” (Badillo, 2020). Ese día saludó de mano a muchos de los asistentes. El mismo 18 de marzo cuando le preguntan los

periodistas en su conferencia mañanera de qué manera enfrentar la crisis económica y la sanitaria, AMLO respondió que él contaba con su escudo protector que era la honestidad, “eso es lo que me protege, el no permitir la corrupción. Es como un detente: ¡Detente, enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo!” (AMLO, 2020e).

En este contexto, el 25 de marzo el gobernador morenista del estado de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, manifestó públicamente que “los pobres eran inmunes al SARS-CoV-2, debido a que los casos asociados con la epidemia provenían de personas ‘ricas’, ‘acomodadas’ que anteriormente viajaron a algún lugar del extranjero y ahí se contagiaron. ¡Si ustedes son ricos están en riesgo, si son pobres no, pues los pobres estamos inmunes!” (Núñez, 2020).

Reforzando esta política comunicativa de gobernabilidad sanitaria, más adelante, el 23 de marzo, el Poder Ejecutivo difundió un video en el cual se invitaba a la población a seguir acudiendo a restaurantes y a no paralizarse “de manera exagerada”. Ampliando dicho posicionamiento, el 2 de abril el presidente afirmó que la crisis “nos venía como anillo al dedo para afianzar la transformación del país” (AMLO, 2020f). El 3 de abril, el doctor López Gatell sentenció que “las mascarillas o cubrebocas daban una falsa sensación de seguridad, por lo que llamó a no desperdiciar su uso de manera innecesaria como mecanismo de protección durante la epidemia, pues no existía una fuerte evidencia científica que demostrara que servía para prevenir el covid-19 y, acto seguido, utilizó el cubrebocas para limpiar sus lentes” (Miranda, 2020). El 5 de abril el subsecretario de Salud anunció que mayo sería la fase en la que se alcanzaría el mayor contagio de covid-19 en el país (Canal 6, 2020); no obstante, para el 8 de abril reconoció que “con base en los casos confirmados, lo que se observaba a través del ‘método centinela’ de vigilancia epidemiológica representaba entre 10 o 12 veces más. La epidemia era ocho veces más grande de lo que se ve” (Camacho, 2020).

En idéntica perspectiva, en tanto las cifras de afectados no disminuían, sino aumentaban a más de 40 mil personas muertas por infección de covid-19, mediante un video dominical difundido en sus redes sociales el 27 de abril de 2020, el presidente López Obrador enfatizó que “la pandemia ya estaba domada, por ello no había un desbordamiento de la enfermedad, ni se había rebasado la capacidad de los hospitales” (González, 2020). Ese mismo día el subsecretario de salud en su conferencia vespertina afirmó que “[...] el usar cubrebocas tiene una pobre utilidad o incluso tiene una nula utilidad” (López-Gatell, 2020:15). Pese a ello, el 25 de mayo en vísperas de anunciarse el acceso a la “nueva normalidad”, el subsecretario López-Gatell difundió en su cuenta de Twitter que “en el tránsito a la ‘nueva normalidad’, el cubrebocas sí será una medida auxiliar para evitar la propagación de covid-19” (*Expansión política*, 2020a).

En el mismo sentido, en diversos momentos se produjeron más discrepancias y contradicciones fundamentales entre las principales autoridades que lideraban la

atención de la crisis, pues mientras el subsecretario de salud, López-Gatell, afirmaba reiteradamente que debía usarse el cubrebocas, el presidente lo contradecía no utilizándolo, salvo cuando excepcionalmente visitó al presidente Donald Trump, en Estados Unidos (Coparmex, 2020).

Para el 26 de mayo, el doctor López Gatell anunció que “la curva de contagios de la enfermedad covid-19 ya se había aplanado, gracias a las medidas de la Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD)” (*Infobae*, 2020b). En este marco, el 29 de mayo de 2020 concluyó el programa de sana distancia y el presidente Andrés Manuel López Obrador desafió las medidas de prudencia sanitaria y continuó con la realización de sus reuniones políticas o campañas regionales en diversas zonas del territorio nacional como Yucatán, Campeche, Tabasco y Veracruz para promover el “Tren Maya”, con el argumento que “¡no pasa nada!”, cuando los semáforos de prevención epidemiológica indicaban necesidad de enclaustramiento riguroso (*Animal Político*, 2020b).

Sin importar que el país se encontraba en semáforo rojo, el 1 de junio AMLO, anunció prematuramente la apertura a la “nueva normalidad” de la vida de la sociedad permitiendo que se activaran las tareas económicas y las personas regresaran a sus labores productivas (*Infobae*, 2020a). Inmediatamente después, el 2 de junio, el subsecretario de Salud refutó al titular de la presidencia y aclaró en su conferencia de prensa vespertina que “no se ha acabado la epidemia, la epidemia de covid sigue y, está en su máximo nivel de intensidad” (*El Financiero*, 2020c). Al día siguiente, el doctor López-Gatell volvió a confirmar que “la pandemia no estaba controlada ni en México, ni en ninguna parte del mundo. Lejos estamos todavía del final de la epidemia” (*Periódico La Voz*, 2020).

En igual orientación discordante, el 11 de junio el doctor Gatell informó que “[...] en la primera quincena de julio todo el país tendría la máxima carga de casos y luego experimentaría un descenso hasta llegar a octubre, llamando a conservar el ‘distanciamiento social’” (*El Financiero*, 2020b); en ese mismo entorno, el presidente de la República convocaba a salir y comer en lugares públicos, pues “la pandemia no era tan peligrosa” (*Forbes*, 2020a). De igual forma, el 24 de junio AMLO declaró en un *tweet* que “¡NO necesito el cubrebocas [...] si mantengo sana distancia! ¡No está científicamente demostrado!” (Agencia EFE, 2020), y más adelante, el 31 de julio, reconfirmó: “Me voy a poner un tapaboca, pero ¿saben cuándo?, cuando ya no haya corrupción en México” (Paramo, 2020). Posteriormente, sin explicación alguna, los funcionarios responsables de conducir las medidas preventivas ante la pandemia, cambiaron de postura oficial respaldando parcialmente en algunos casos los beneficios de este recurso preventivo.

El 11 de julio el doctor López-Gatell señaló que “sí hay deficiencia de información, porque de origen no se produce a tiempo o, peor aún, porque se distorsiona, no es posible tener un monitoreo apropiado de la epidemia al nivel nacional. La mayoría o

prácticamente todas las entidades federativas tiene un rezago de diagnóstico superior al doble en confirmaciones” (*El Financiero*, 2020a). Empero, para el 25 de agosto, López Obrador declaró que el manejo de la pandemia había sido un logro ejemplar de su gobierno (Baranda y Guerrero, 2020).

La esencia del manejo fallido de dicho modelo informativo nuevamente se transparentó con total claridad, el 12 de octubre de 2020 durante la comparecencia del subsecretario doctor López-Gatell ante el Senado de la República, con motivo de la glosa del *Segundo Informe de Gobierno* del presidente Andrés Manuel López Obrador, pues rebasando las argumentaciones técnicas o expertas que rigurosamente era la función que le correspondía desempeñar como funcionario especializado, se posicionó en el plano político para defender ideológicamente el proyecto general de gobernabilidad de AMLO/Morena. Al respecto declaró: “Si me increpaban que satisfago las expectativas del señor presidente, respondo que sí, por supuesto, y con mucho orgullo, porque no son las expectativas de un hombre, no son las expectativas de un dirigente político, son las expectativas de un pueblo que ha estado históricamente dolido, históricamente negligido, históricamente violentado en todos sus derechos” (*Aristegui Noticias*, 2020). Reforzando esta actitud defensiva del proyecto de gobernabilidad de la Cuarta Transformación agregó:

[...] es sorprendente, pero no inexplicable que ustedes como legisladores de oposición pretendan dar lecciones de moralidad, de ética, de probidad, cuando todos y todas, el pueblo en su conjunto, conocen exactamente la historia. La nación estuvo cerca, muy cerca del colapso, de la inviabilidad, por un momento considerada como un posible Estado fallido por la malversación sistemática, la corrupción rampante y el abuso de poder, la negligencia y la arrogancia de quienes, desde una minoría rapaz gobernaron el país. Con mucho orgullo trabajamos para cumplir las expectativas de un pueblo históricamente dolido y violentado en sus derechos. La Cuarta Transformación no es una casualidad, es la síntesis de la aspiración nacional que ha encontrado en el dolor la causa de levantarse y la posibilidad de defender su dignidad y sus derechos (*LaPolíticaOnline*, 2020a).

Confirmando la incoherencia del modelo de comunicación oficial sobre la crisis de salud en México, el 20 de octubre, cuando se registraban más de 86 mil muertos por covid-19 y 860 mil infectados (*El Sol de México*, 2020), en sólo una hora de comentarios las principales autoridades del país pasaron de un extremo de afirmaciones a otro antagónico sobre la situación de la epidemia: a las 7:04 am el secretario de Salud, doctor Jorge Alcocer, advirtió: “se asoma el heraldo de un posible rebrote de contagios”; a las 7:25 am el subsecretario de Salud, Hugo López Gatell, indicó que “la epidemia sigue activa” y alertó sobre el peligro de los contagios en espacios públicos; sin embargo, a las 8:09 am el presidente Andrés López Obrador afirmó rotundamente que “no hay

problemas [...] no hay rebrote, vamos enfrentando bien la pandemia” (AMLO, 2020g). Todas estas oposiciones oficiales en sólo una hora.

En relación con el uso del cubreboca por los funcionarios públicos, el 3 de noviembre, cuando la sociedad mexicana se aproximaba a cien mil muertos por infección del covid-19, y 33 estudios científicos del mundo demostraban que el uso del cubrebocas reducía entre 6 y 61% el peligro de contagio (*Reforma*, 2020), el presidente López Obrador declaró en su conferencia mañanera:

Si yo algún día me pongo cubrebocas sería por respeto a la gente. No me pongo porque guardo la distancia y porque el doctor me ha dicho que no es necesario si no estoy infectado, que hay que ponérselo para no infectar a otras personas. Bueno, pero me lo pondría nada más porque veo en la calle la gran responsabilidad de la gente, que aún sin saber a ciencia cierta si ayuda o no ayuda todos usan su cubrebocas. ¡Este es un pueblo extraordinario! (AMLO, 2020h).

De ahí la gran importancia de contrastar el discurso que expresaron en sus diversas fases de evolución las autoridades del gobierno mexicano durante el proceso de combate a la pandemia en 2020, con el número simultáneo de casos de contagios positivos confirmados y el número de personas fallecidas por infección de covid-19 en México. Esto permitirá observar el grado de coherencia o incoherencia que existió entre el discurso oficial del gobierno de la Cuarta Transformación y la realidad epidémica contundente en las comunidades; entre las posiciones político-discursivas oficiales y sus contradicciones internas; entre la distancia narrativa gubernamental y la cruda realidad; entre la dinámica de gobernabilidad y la difusión de demagogia populista a la sociedad mexicana (Cuadro 1).

CUADRO 1
Coherencia entre los mensajes de las autoridades y número de casos de covid-19 en México (del 28 de febrero al 3 de noviembre de 2020)

Autoridades y fechas	Mensaje y actos de autoridades	Contagios acumulados	Fallecimientos
A.M. López Obrador (AMLO) 28 de febrero	“¡Serenos, tranquilos, la pandemia no es algo terrible, fatal, ni siquiera es equivalente a la influenza (gripe)!”.	1	0
AMLO 4 de marzo	“¡Hay que abrazarse, no pasa nada. Nada de confrontación, ni de pleitos!”.	5	0
AMLO 15 de marzo	“¡No nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias!”.	53	0

continúa...

CUADRO 1
(continuación)

Autoridades y fechas	Mensaje y actos de autoridades	Contagios acumulados	Fallecimientos
Hugo López-Gatell 16 de marzo	“¡La fuerza del presidente es moral y no de contagio!”.	82	0
AMLO 17 de marzo	AMLO saludó de mano a muchos de los asistentes en la víspera de la conmemoración del 82 aniversario de la expropiación petrolera.	93	2
AMLO 18 de marzo	“Para protegerme cuento con mi protector: ¡Detente enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo!”.	118	2
AMLO 22 de marzo	“¡No dejen de salir!”.	316	2
Miguel Barbosa Huerta 25 de marzo	“Los pobres son inmunes al SARS-CoV-2, debido a que los casos asociados a la epidemia provinieron de personas ‘ricas’, ‘acomodadas’ que anteriormente viajaron a algún lugar del extranjero y ahí se contagiaron. ¡Si ustedes son ricos están en riesgo, si son pobres no, pues los pobres estamos inmunes!”.	475	6
AMLO 2 de abril	¡La crisis “nos venía como anillo al dedo para afianzar la transformación del país!”.	1 519	50
Hugo López-Gatell 3 de abril	“¡El cubrebocas no sirve sólo da una falsa sensación de seguridad!”.	1 668	60
Hugo López-Gatell 5 de abril	“El mes de mayo será el punto crítico de la propagación del covid-19 en México”.	2 143	94
Hugo López-Gatell 8 de abril	“¡Con base en los casos confirmados, lo que estamos observando representa entre 10 o 12 veces más! ¡La epidemia es ocho veces más grande de lo que se ve!”.	3 181	174
AMLO 27 de abril	“¡La pandemia ya estaba domada, por ello no había un desbordamiento de la enfermedad, ni se había rebasado la capacidad de los hospitales!”.	15 529	1 434

continúa...

CUADRO 1
(continuación)

Autoridades y fechas	Mensaje y actos de autoridades	Contagios acumulados	Fallecimientos
Hugo López-Gatell 27 de abril	“[...] el usar cubrebocas tiene una pobre utilidad o incluso tiene una nula utilidad”.	15 529	1 434
Hugo López-Gatell 25 de mayo	“El cubrebocas sí será una medida auxiliar para evitar la propagación de covid-19”.	71 105	7 633
Hugo López-Gatell 26 de mayo	“La curva de contagios de la enfermedad covid-19 se aplanó, gracias a las medidas de la Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD)”.	74 560	8 134
AMLO 29 de mayo	Empieza la “nueva normalidad” y AMLO desafió las medidas de prudencia sanitaria, continúa con sus reuniones políticas o campañas regionales en diversas zonas del territorio nacional como Yucatán, Campeche, Tabasco y Veracruz con el argumento que “¡no pasa nada!”.	84 627	9 415
AMLO 1 de junio	Pese a que el país se encontraba en semáforo rojo, AMLO anunció prematuramente la apertura a la “nueva normalidad” de la vida para que se activaran las tareas económicas y las personas se reintegraran a sus labores productivas.	93 435	10 167
Hugo López-Gatell 2 de junio	“¡La epidemia de covid está en su máximo nivel de intensidad!”.	97 316	10 637
Hugo López-Gatell 3 de junio	“¡La pandemia no estaba controlada ni en México, ni en ninguna parte del mundo. Lejos estamos todavía del final de la epidemia!”.	101 238	11 729
Hugo López-Gatell 4 de junio	“En un escenario muy catastrófico México llegaría a un máximo de 60 mil muertos”.	105 680	12 545
Hugo López-Gatell 11 de junio	“¡[...] en la primera quincena de julio todo el país tendrá la máxima carga de casos y luego un descenso hasta llegar a octubre!”.	133 947	15 994

continúa...

CUADRO 1
(continuación)

Autoridades y fechas	Mensaje y actos de autoridades	Contagios acumulados	Fallecimientos
AMLO 15 de junio	Mientras el subsecretario de salud, López-Gatell, afirmaba reiteradamente que debía usarse el cubrebocas, el presidente lo contradecía no utilizándolo, salvo cuando visitó al presidente Donald Trump, en Estados Unidos.	150 264	17 580
AMLO 16 de junio	“¡Hay que salir y comer en lugares públicos, pues ‘la pandemia no era tan peligrosa!’”.	154 863	18 310
Hugo López-Gatell 11 de julio	“Sí hay deficiencia de información, porque de origen no se produce a tiempo o, peor aún, porque se distorsiona, no es posible tener un monitoreo apropiado de la epidemia al nivel nacional”.	295 268	34 730
AMLO 31 de julio	“¡Me voy a poner un tapaboca cuando ya no haya corrupción en México!”.	424 637	41 688
AMLO 25 de agosto	“¡El manejo de la pandemia ha sido un logro de mi gobierno!”.	603 253	61 450
Hugo López-Gatell 12 de octubre	“Si me increpaban que satisfago las expectativas del señor presidente, respondo que sí, por supuesto, y con mucho orgullo, porque no son las expectativas de un hombre, no son las expectativas de un dirigente político, son las expectativas de un pueblo que ha estado históricamente dolido, históricamente negligido, históricamente violentado en todos sus derechos”.	821 045	83 945
Dr. Jorge Alcocer (secretario de Salud) Hugo López-Gatell y AMLO 20 de octubre	A las 7:04 a.m. el secretario de Salud, doctor Jorge Alcocer advirtió “un posible rebote de contagios”. A las 7:25 a.m. López-Gatell indicó que “la epidemia sigue viva” y alertó sobre los contagios en espacios públicos. A las 8:09 a.m. Andrés López Obrador afirma que “no hay problemas [...] no hay rebrote, vamos enfrentando bien la pandemia”.	860 714	86 338
AMLO 3 de noviembre	“¡Si yo algún día me pongo cubreboca sería por la gente, por respeto a la gente! No me pongo porque guardo la distancia y porque el doctor me ha dicho que no es necesario si no estoy infectado, ¡que hay que ponérselo para no infectar a otras personas!”.	938 405	92 593

Fuente: elaboración con datos de Secretaría de Salud (2020), *El Universal* (2020), AMLO (2020) y *Wikipedia* (2020).

La amalgama de todos estos posicionamientos oficiales tejió el clima comunicativo que impactó durante muchos meses en la percepción ciudadana sobre la relevancia, el impacto y consecuencias de la pandemia del SARS-CoV-2 en México.

MODELO DE COMUNICACIÓN FALLIDO

El conjunto de estas situaciones ocasionó que la estrategia de comunicación del gobierno en materia sanitaria, más allá de sus campañas publicitarias, contribuyó a que este modelo de información se convirtiera en un proceso confuso, contradictorio, anárquico, incoherente, con mensajes poco claros sobre la gravedad de la amenaza, abusando de explicaciones técnicas o políticas, manejos discrecionales de los datos, con discordancias graves entre las mismas autoridades y los expertos técnicos. Lejos de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), se instrumentó un prototipo de difusión que tendió a minimizar la crisis, adaptando los hechos a un relato demagógico, sustituyendo la información con propaganda, deslegitimizando a los medios de comunicación críticos, atacando a opositores al gobierno, manipulando el lenguaje y dando por terminada la crisis anticipadamente sin evidencia contundente (Espino, 2020).

El corazón de la estrategia de información del gobierno para encarar la pandemia descansó en la construcción de un canal oficial de difusión sobre la situación diaria de la epidemia, basado en la organización de conferencias oficiales de prensa vespertinas sobre la covid y en la participación en algunas conferencias matutinas con AMLO. La aplicación de dicho sistema de transmisión cotidiana confundió, dividió y agotó a la sociedad, porque fue una réplica a escala del paradigma de comunicación utilizado por el presidente Andrés Manuel López Obrador en sus encuentros cotidianos de información: largas conferencias de prensa diarias en las que el protagonista salió a defenderse con argumentos políticos, y a antagonizar con los medios y los comentaristas críticos del gobierno (Espino, 2020).

Prosiguiendo con dicho modelo comunicativo, se pasó del uso de una métrica sobre el modelo de monitoreo a otro y después a estimaciones aproximadas. De las muertes anunciadas en las conferencias nocturnas a la admisión de las que ocurrieron semanas antes. Del origen epidémico de los decesos a la suma de causas paralelas derivadas de la obesidad, el sobrepeso y la hipertensión con las cuales se pretendió disminuir la gravedad de la situación. Del conteo absoluto de defunciones a la sistematización comparativa por cada millón de habitantes. Del argumento sobre el “México excepcional” al razonamiento que dependiendo de cómo se mida a nivel global la epidemia, no vamos tan mal. De la subocupación hospitalaria como signo de éxito a

la negación que mucha gente se moría sin haber llegado a un centro médico, sin ahí recibir atención (Dresser, 2020).

Se practicó la falta de transparencia en la presentación de la información oficial, ya que el modelo “Centinela” utilizado para evaluar la epidemia, un día cambiaba el mapa de contagios que estaba a punto de llegar al color rojo de gravedad por otro de menor alerta; otro día se generaban nuevas categorías que antes no existían; otro día se notificaba que había un factor para multiplicar los casos estimados; otro día se indicaba que ese cálculo era dinámico y que además estaba estratificado; otro día los datos no eran consistentes y reflejaban patrones atípicos (Elizarrarás, 2020).

El conflicto de fondo residió en que no se permitió que la comunidad científica mexicana y del mundo participara en el proceso de discusión de la política informativa sobre el enfrentamiento a la epidemia en México con objeto de generar mayor certidumbre, veracidad y certeza sobre la información ofrecida, que es una de las misiones elementales de cualquier gobierno democrático. Se subvaloró mediáticamente el nivel de la crisis, pues el patrón dominante de los mensajes presidenciales giró alrededor de la tónica triunfalista: “todo está bajo control” (Woldenberg, 2020). Así, pese a la grave magnitud del problema, las autoridades federales no escucharon ni atendieron los planteamientos expuestos por la sociedad civil, los grupos empresariales, los organismos internacionales y el sector científico en la materia, y para abordar la compleja lucha contra la pandemia se colocó a un hombre *telegénico* y carismático, que explicaba con claridad y sencillez los problemas complicados, pero científicamente poco capacitado para encarar el coronavirus, o ideológicamente rendido ante el presidente y la subestimación del problema (Dresser, 2020). De esta forma:

[...] a través de dos *shows* transmitidos diariamente a escala nacional, López Obrador compartió reflectores con López-Gatell: el presidente tuvo su *show* con las conferencias mañaneras y al subsecretario lo dejó protagonizar el *show* nocturno para lucirse hablando de la pandemia. El gobierno de la Cuarta Transformación impulsó mediáticamente a López-Gatell, quien se convirtió, entre otras cosas totalmente ajenas a su función como subsecretario de Salud, hasta en un lector de cuentos y declamador de poemas; es decir, en una especie de *rock star* (Vera, 2020:6).

Esta práctica comunicativa produjo la pérdida de credibilidad gubernamental originando vacíos informativos que se llenaron con rumores, prejuicios, especulaciones y *fake news*, que crearon ansiedad, temor y desorientación en la población oscureciendo la relevancia de la exposición gubernamental para salvaguardar la vida de los ciudadanos (Sandoval, 2020b). Entre los principales rumores o noticias falsas (*fake news*) que circularon mediante audios, videos y “boca a boca” debido a las limitaciones y defi-

ciencias del sistema de comunicación oficial de salud, que alimentaron toda clase de supersticiones y alarmas psicosociales en el país, figuraron los siguientes: “el coronavirus no existe, es un invento del gobierno para manipular a la gente e infundir miedo” (*Clarín*, 2020). “La gente va caminando y de repente cae muerta por el virus” (*Clarín*, 2020). “Las autoridades no sanitizan realmente, sino lo que hacen es esparcir veneno para matar a los ciudadanos con objeto de regular la cantidad de población” (*Deutsche Welle*, 2020). “Las familias que aguardan noticias sobre la evolución de las personas hospitalizadas, de pronto se les informa que ya murieron, pero ya no se les deja ver el cuerpo y sólo se les entrega la urna con sus cenizas” (*Clarín*, 2020). “El gobierno oculta información sobre la cantidad de fallecidos en el país”. “El coronavirus se puede curar con un amplio surtido de hierbas del campo y remedios caseros para la bronquitis, los riñones, las migrañas, los dolores menstruales o el cáncer que tienen capacidades curativas” (Morán, 2020). “No vayan a los hospitales porque les están inyectando veneno, especialmente en el hospital de Las Américas, en Ecatepec, Estado de México (el más poblado de América Latina)” (*Clarín*, 2020). “La radiación de las antenas 5G transmitirán el virus de manera muy intensa”. “La vacuna contra el coronavirus nos inyectará un *microchip electrónico* con el cual Bill Gate controlará nuestras mentes” (Martínez, 2020). “A los enfermos del covid se les extrae en los hospitales el líquido sinovial de las rodillas, pues es una sustancia muy valiosa para elaborar vacunas que después se vende de manera clandestina a un alto precio”. “Hay personas que están pagando entre 700 y hasta 1 000 dólares a los deudos de personas fallecidas por otros males distintos al covid para que se asiente en sus certificados oficiales de defunción que murieron por coronavirus” (*Clarín*, 2020). “Las lechuzas transmiten el virus y por consiguientemente había que matarlas para evitar la dispersión”; y muchos otros más.

La instrumentación de este prototipo de comunicación ineficaz provocó a principios de octubre de 2020 que 74.4% de la población creyera que había personas infectadas cerca de su entorno o por los lugares donde se movía; 76.1% tenía miedo de contagiarse él o su familia; 49.1% pensó que no fue correcta la medida de hacer pocas pruebas y centrarse en enfermos con síntomas graves en lugar de hacer más exámenes para detectar infectados; 61.4% le solicitaría a AMLO que utilizara cubrebocas regularmente; 45.3% consideró que fue mucho el número de contagiados y de muertos que se reportaron para un país del tamaño de México; 42.5% contempló que el gobierno mantuvo mal informados a los ciudadanos sobre lo que pasaba; 70.9% apreció que fue mala la reacción de los habitantes para evitar mayores muertes; 80.7% consideró que los médicos actuaron bien al atender pacientes; 49.9% contempló que fueron malos los pronósticos que realizó el gobierno sobre el tamaño de la pandemia; y finalmente, 36.9% contabilizó que fueron malas las cifras y los pronósticos que presentaron las autoridades sobre el covid (Consulta Mitofsky, 2020).

Lo más álgido derivado de la aplicación de este modelo de difusión errático fue que el Estado mexicano mediante la Subsecretaría de Salud, en un principio aseguró oficialmente que el colapso de salud no rebasaría los 6 500 muertos, después 8 000, después se ajustó a 12 000, después a 25 000, después se redondeó a 28 000 y, por último, se afirmó contundentemente que muy difícilmente se llegaría a la “cifra catastrófica” de 60 000 personas fallecidas (*LaPolíticaOnline*, 2020b). Sin embargo, la formulación de tal cálculo extremo, paradójicamente, fue superada drásticamente, pues a mediados de noviembre de 2020 había más de cien mil personas muertas y se registraron más de un millón de contagiados por SARS-CoV-2 rebasando desproporcionadamente todas las cuantificaciones oficiales y ubicando a México como el tercer país con más defunciones por covid, sólo por detrás de Estados Unidos y Brasil (*Forbes*, 2020b).

Panorama tétrico que quedará muy limitado, pues según el modelo epidemiológico del Instituto de Métricas y Evaluación de Salud (IHME) de la Universidad de Washington, México alcanzará más de 157 000 muertos por este concepto para mediados de 2021 (*Milenio*, 2020). Cifras de mortandad que, para ser objetivos según todos los cálculos internacionales, tendrían que multiplicarse por dos o tres veces más, elevando los datos a casi un cuarto de millón de personas muertas y casi dos millones y medio de enfermos.

LA POLITICA DESPLAZÓ A LA CIENCIA

Ante el severo impacto de la epidemia de covid-19 en México, es fundamental subrayar que esta dramática crisis de salud:

[...] no fue producto de la naturaleza que se ensañó con nuestro país, sino resultado de malas decisiones en el manejo de una pandemia que de haberse enfrentado de manera oportuna, inteligente y agresiva ya estaría bajo control. Por ejemplo, países con niveles de desarrollo similares al nuestro o incluso menos desarrollados como Camboya, Sri Lanka, Tailandia y Uruguay ya lograron controlar esta contingencia. Naciones en vías de desarrollo con una población parecida o mayor a la nuestra que están en mucho mejor situación y cuentan sus muertes en miles y no en decenas de miles, como Bangladés (4 281 muertes por covid-19), Egipto (5 421) y Filipinas (3 558). Incluso el argumento de que la alta prevalencia de diabetes en México explica el elevado número de muertes por covid-19 se viene abajo cuando nos comparamos con Pakistán, uno de los países más pobres del mundo. México, con una población de 128 millones de habitantes y una prevalencia de diabetes mellitus en adultos de 13.5%, presentaba, a finales de agosto, 65 000 muertes por covid-19, mientras que Pakistán, con una

población de 220 millones de habitantes y una prevalencia de diabetes mellitus en adultos de 19.9%, sólo contabilizaba 6 294 decesos por esta causa, diez veces menos que nuestro país (*El Heraldo de México*, 2020).

Empero, paradójicamente, en lugar de aceptar la equivocada política de comunicación que aplicó el gobierno de “La Esperanza del Cambio” durante este periodo y corregir las desviaciones, la Subsecretaría de Salud justificó que esta fatalidad se debió a que se heredó un sistema médico deteriorado de los gobiernos anteriores; la presencia de enfermedades crónicas preexistentes; la capacidad limitada del sector salud para atender a los ciudadanos; el alto nivel de morbilidad generado por la obesidad, el sobrepeso, la hipertensión, males cardíacos y diabetes; la mala nutrición de los habitantes; el predominio de productos industrializados de bajo o nulo valor nutricional con altísimo valor calórico; la desigualdad social y la fuerte corrupción arraigada (*Infobae*, 2020e).

Sin embargo, en ningún momento la administración morenista de la Cuarta Transformación aceptó la unilateralidad, la soberbia y el oficialismo con el que se manejó tal directriz informativo-cultural hacia la sociedad y las severas consecuencias que se derivaron de ello. Más bien la respuesta del gobierno ante los sectores críticos o analíticos que demandaron la corrección de los errores cometidos y la rectificación del rumbo gubernamental en esta materia, “fueron, una vez más, descalificados totalmente por considerar que se trataba de ‘una élite conservadora’ que lo único que buscaba era hacer daño, cerrando así la apertura al diálogo. Lo mismo ocurrió con una serie de reportajes de medios nacionales y extranjeros que afirmaron que el número de fallecimientos estaba subregistrado entre tres y cinco veces” (*Signos Vitales*, 2020).

En síntesis, la práctica de dicho modelo de comunicación oficial de la izquierda de la Cuarta Transformación sobre la atención del coronavirus en México antepuso los intereses políticos de defensa de la imagen y legitimación gubernamental, sobre la prioridad de la conservación de la vida de los ciudadanos, conduciendo al país a un escenario catastrófico de salud colectiva.

REFERENCIAS

- ABC Noticias* (2020). “Afirma AMLO que México ‘ha domado’ a la pandemia”, *ABC Noticias.mx*, Redacción, México, 27 de abril [<https://abcnoticias.mx/afirma-amlo-que-mexico-ha-domado-a-la-pandemia/165607>].
- Agencia EFE (2020). “AMLO rechaza el uso de cubrebocas para prevenir coronavirus: no lo necesito, no está científicamente comprobado”, *Prensa Libre*, Sección Internacional, 24 de junio [<https://www.prensalibre.com/internacional/presidente-mexicano-lopez-obrador-dice-que-el-efecto-del-cubrebocas-no-esta-demostrado/>].

- Animal Político* (2020a). “‘Sólo los ricos tienen riesgo de contagiarse de covid-19, los pobres somos inmunes’: Barbosa” (2020), *Animal Político*, Redacción, Ciudad de México, México [https://www.animalpolitico.com/2020/03/barbosa-puebla-covid-19-ricos-contagio-pobres/].
- (2020b). “AMLO retomará giras al sureste a pesar que casi todo el país está en riesgo extremo por covid”, *Animal Político*, Redacción, Ciudad de México, 29 de mayo [https://www.animalpolitico.com/2020/05/amlo-retoma-giras-pais-mapa-rojo-riesgo-covid/].
- Aristegui Noticias* (2020). “López-Gatell reclama a senadores de oposición; suspenden su comparecencia por ‘falta de condiciones’”, *Aristegui Noticias*, Redacción, Ciudad de México, México, 12 de octubre [https://aristeguinoticias.com/1210/mexico/lopez-gatell-reclama-a-senadores-de-oposicion-suspenden-su-comparecencia-por-falta-de-condiciones/].
- Badillo, Diego (2020). “AMLO y sus polémicas declaraciones sobre el coronavirus”, *El Economista*, Opinión, Los Políticos, México, 21 de marzo [https://www.economista.com.mx/politica/AMLO-y-sus-polemicas-declaraciones-sobre-el-coronavirus-20200321-0001.html].
- Baranda, Antonio y Claudia Guerrero (2020). “Considera AMLO como logro manejo de pandemia”, *Reforma*, México, 25 de agosto [https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/considera-amlo-como-logro-manejo-de-pandemia/ar2016522?referer=-7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a--].
- Camacho, Zósimo (2020). “Modelo Centinela estima que la epidemia covid-19 en México es ocho veces más grande de lo que se ve”, *ContraLínea*, Sección covid-19, Ciudad de México, 8 de abril [https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/04/08/modelo-centinela-estima-que-la-epidemia-covid-19-en-mexico-es-8-veces-mas-grande-de-lo-que-se-ve/].
- Canal 6 (2020). “Mayo será el mes de mayor transmisión del covid-19 en México; según informa López-Gatell”, *Multimedios Digital*, Ciudad de México, México, 6 de abril [https://www.multimedios.com/television/mayo-sera-el-mes-de-mayor-transmision-del-covid-19-en-mexico-segun-informa-lopez-gatell].
- Chertorivski, Salomón, José Ángel Córdova, Julio Frenk, Mercedes Juan, José Narro y Guillermo Soberón (2020). *La gestión de la pandemia en México. Análisis preliminar y recomendaciones urgentes*. Ciudad de México, Pensando en México. Consejo Consultivo Ciudadano [https://www.razon.com.mx/uploads/files/2020/09/09/La%20gestion%20de%20la%20pandemia%20en%20Mexico.%20Análisis%20preliminar%20y%20recomendaciones%20urgentes.pdf].
- Ciudadanos en Red* (2020). “Pico de la pandemia será en julio, López Gatell; ya vamos de salida dice AMLO”, *Ciudadanos en Red*, Ciudad de México, México, 12 de junio [https://ciudadanosenred.com.mx/2020/06/12/pico-de-la-pandemia-sera-en-julio-lopez-gatell-ya-vamos-de-salida-dice-amlo/].
- Clarín* (2020). “Las redes, el epicentro. Coronavirus en México: las creencias y los rumores alientan una psicosis colectiva por el avance de la pandemia”, *Clarín.com*, Sección Mundo, Buenos Aires, 6 de mayo [https://www.clarin.com/mundo/coronavirus-mexico-creencias-rumores-alientan-psicosis-colectiva-avance-pandemia_0_g9Nj2bZRd.html].

- Consulta Mitofsky (2020). “El coronavirus en México monitoreo”, 36° Encuesta nacional sobre coronavirus, Consulta Mitofsky, México, octubre [file:///D:/MATERIALES%20AMLO-MORENA%20(Crisis%20de%20salud)/36%20Encuesta%20Nacional%20Coronavirus%20(Consulta%20Mitofsky%20%20Octubre%202020).pdf].
- Coparmex (2020). “Gobierno de México mala estrategia y errática comunicación frente al covid-19”, Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Comunicación Social, Sede Querétaro, México, 15 de mayo [https://www.coparmexqro.org/noticias/gobierno-de-mexico-mala-estrategia-y-erratica-comunicacion-frente-al-covid-19/].
- Deutsche Welle* (2020). “Vandalizan hospital e incendian patrullas por falsos rumores de covid-19 en México”, *Deutsche Welle*, Sección América Latina, Berlín, Alemania, 26 de junio [https://www.dw.com/es/vandalizan-hospital-e-incendian-patrullas-por-falsos-rumores-de-covid-19-en-m%C3%A9xico/a-53968362].
- Dresser, Denise (2020). “En México, la política se impuso a la ciencia”, *The Washington Post*, Sección Post Opinion, Nueva York, 19 de julio [https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2020/07/19/en-mexico-la-politica-se-impuso-la-ciencia/].
- El Financiero* (2020a). “Cinco frases con las que López-Gatell explicó por qué no presentó el semáforo de covid-19”, *El Financiero*, redacción, México, 11 de julio [https://www.elfinanciero.com.mx/salud/5-frases-con-las-que-lopez-gatell-explico-por-que-no-presento-el-semaforo-de-covid-19].
- (2020b). “El pico de contagios de covid-19 a nivel nacional será en julio y estas son las razones, según López-Gatell”, *El Financiero*, Sección Nacional, redacción, México, 11 de junio [https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/el-pico-de-contagios-de-covid-19-a-nivel-nacional-sera-en-julio-y-estas-son-las-razones-segun-lopez-gatell].
- (2020c). “La epidemia de covid-19 en México está en su máximo nivel de intensidad: López-Gatell”, *El Financiero*, Sección Nacional, Ciudad de México, México, 2 de junio [https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/la-epidemia-de-covid-19-en-mexico-esta-en-su-maximo-nivel-de-intensidad-lopez-gatell].
- El Heraldo de México* (2020). “Covid-19, la primera causa de muerte en México; revela estudio”, *El Heraldo de México*, México, 1 de noviembre [https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2020/11/1/covid-19-la-primera-causa-de-muerte-en-mexico-revela-estudio-220996.html].
- El Sol de México* (2020). “Coronavirus llega a México y así se enfrenta la emergencia”, *El Sol de México*, Sección Nacional, México, 21 de octubre [https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/coronavirus-llega-a-mexico-y-asi-se-enfrenta-la-emergencia-5093435.html].
- El Universal* (2020). “Conferencias de prensa vespertinas sobre el Covid-19”, *El Universal*, Sección Covid, Ciudad de México, México.
- Elizarrarás, Rodrigo (2020). “Covid-19: los cinco errores del gobierno ante la epidemia”, *Animal Político*, sección Opinión, México, 12 de mayo [https://www.animalpolitico.com/agenda-de-riesgos/covid-19-los-5-errores-del-gobierno-ante-la-epidemia/].
- Espino, Luis Antonio (2020). “El modelo de comunicación de AMLO hunde más a México en la pandemia”, *The Washington Post*, Nueva York, 24 de agosto [https://www.washingtonpost.com].

- com/es/post-opinion/2020/08/24/el-modelo-de-comunicacion-de-amlo-hunde-mas-mexico-en-la-pandemia/].
- Esquivel, Gerardo (2020), “Los impactos económicos de la pandemia en México”, Junta de Gobierno, Banco de México, Ciudad de México, julio [https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7BD442A596-6F43-D1B5-6686-64A2CF2F371B%7D.pdf].
- Expansión política* (2020a). “López-Gatell: cubrebocas sí es una medida para evitar propagación”, *Expansión política*, Sección México, Ciudad de México, México, 25 de mayo [https://politica.expansion.mx/mexico/2020/05/25/siempre-si-cubrebocas-si-es-una-medida-para-evitar-propagacion-lopez-gatell].
- (2020b). “No nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias, asegura AMLO”, *Expansión Política*, Sección Política, Ciudad de México, México, 15 de marzo [https://politica.expansion.mx/presidencia/2020/03/15/no-nos-van-a-hacer-nada-infortunios-pandemias-asegura-amlo].
- Forbes* (2020a). “AMLO invita a la población a salir a las calles por recomendación de los médicos”, *Forbes*, México, 15 de junio [https://www.forbes.com.mx/noticias-amlo-invita-a-la-poblacion-a-salir-a-las-calles-por-recomendacion-de-los-medicos/].
- (2020b). “México se coloca como el tercer país del mundo con más muertes por covid-19”, *Forbes México*, Ciudad de México, México, 31 de julio [https://www.forbes.com.mx/noticias-mexico-tercer-pais-mundo-mas-muertes-covid-19/].
- Foro Jurídico* (2020). “Repercusiones en México del covid-19”, *Foro Jurídico*, Ciudad de México, México, 1 de mayo [https://forojuridico.mx/repercusiones-en-mexico-del-covid-19/].
- Ginel, F.H. (2020), “México toma medidas contra el covid-19”, *Newtral.es*, Sección México, Madrid, España, 28 de marzo [https://www.newtral.es/mexico-medidas-coronavirus/20200328/].
- González Aguirre, Isabel (2020). “En México la pandemia ‘fue domada’: López Obrador”, *Excelsior*, Sección Nacional, Ciudad de México, 27 de abril [https://www.excelsior.com.mx/nacional/en-mexico-la-pandemia-fue-domada-lopez-obrador/1378384].
- Hernández, Erika (2020), “No nos hacen nada las pandemias: AMLO”, *El Norte*, Sección Nacional, Monterrey, Nuevo León, México, 15 de marzo [https://www.elnorte.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=https://www.elnorte.com/no-nos-hacen-nada-las-pandemias-amlo/ar1897144?referer=-7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a].
- Infobae* (2020a). “Coronavirus en México: regreso a la Nueva Normalidad ha sido el periodo más letal en el país”, *Infobae*, Sección México, México, 8 de agosto [https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/08/coronavirus-en-mexico-regreso-a-la-nueva-normalidad-ha-sido-el-periodo-mas-letal-en-el-pais/].
- (2020b). “La curva de contagios de covid-19 sí se aplanó, insistió Hugo López Gatell”, *Infobae*, Sección México, Ciudad de México, México, 26 de mayo [https://www.infobae.com/america/mexico/2020/05/26/la-curva-de-contagios-de-covid-19-si-se-aplano-insistio-hugo-lopez-gatell/].

- (2020c). “México podría llegar a 2021 con más de 138 000 muertes: Universidad de Washington”, *Infobae*, Sección México, Ciudad de México, México, 6 de septiembre [https://www.infobae.com/america/mexico/2020/09/06/mexico-podria-llegar-a-2021-con-mas-de-138000-muertes-universidad-de-washington/].
- (2020d). “México rebasó el ‘escenario catastrófico’ de muertes por covid-19 que pronosticó Hugo López-Gatell”, *Infobae*, Sección México, Ciudad de México, México, 23 de agosto [https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/23/mexico-rebaso-el-escenario-catastrofico-de-muertes-por-covid-19-que-ponostico-hugo-lopez-gatell/].
- (2020e). “Qué llevó a México a un escenario ‘catastrófico’ de más de 60 mil muertos de coronavirus, según López-Gatell”, *Infobae*, Sección México, Ciudad de México, México, 24 de agosto [https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/24/que-llevo-a-mexico-a-un-escenario-catastrofico-de-mas-de-60000-muertos-de-coronavirus-segun-lopez-gatell/].
- José Cárdenas (2020). “Las cuentas de Gatell: la epidemia es ocho veces más grande de lo que se ve”, *José Cárdenas. Todas las noticias; todas las voces*, Sección coronavirus-19, Ciudad de México, México, 10 de abril [https://josecardenas.com/2020/04/desdelabarrera-las-cuentas-de-gatell-la-epidemia-es-8-veces-mas-grande-de-lo-que-se-ve/].
- La Silla Rota* (2020). “El 73% de las muertes tenían alguna comorbilidad: López-Gatell”, *La Silla Rota*, Redacción, México, 28 de julio [https://lasillarota.com/nacion/el-73-de-muertes-por-covid-tenian-alguna-comorbilidad-lopez-gatell-pandemia-coronavirus-covid-19-nivel-mundial/417643].
- LaPolíticaOnline* (2020a). “López-Gatell a la oposición: ‘Quieren dar lecciones de ética cuando dejaron la nación cerca del colapso’”, *LaPolíticaOnline*, Sección Pandemia, Ciudad de México, 12 de octubre [https://www.lapoliticaonline.com.mx/nota/132692-lopez-gatell-a-la-oposicion-quieren-dar-lecciones-de-etica-cuando-dejaron-la-nacion-cerca-del-colapso/].
- (2020b). “México alcanza la cifra ‘catástrofe’: 60 254 muertos por covid-19”, *LaPolíticaOnline*, Ciudad de México, México, 22 de agosto [https://www.lapoliticaonline.com.mx/nota/131829-mexico-alcanza-la-cifra-catastrofe-60-254-muertos-por-covid-19/], fecha de consulta: 30 de agosto de 2020.
- López Obrador, Andrés Manuel (2020a). “Conferencia de prensa matutina sobre la relevancia de la pandemia”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 28 de febrero [https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-viernes-28-de-febrero-de-2020?idiom=es].
- (2020b). “Conferencia de prensa matutina sobre el peligro del coronavirus”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 4 de marzo [https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-miercoles-4-de-marzo-de-2020?idiom=es].
- (2020c). “Conferencia de Prensa Matutina sobre la salud presidencial”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 15 de marzo [https://www.gob.mx/presidencia/

- es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-lunes-16-de-marzo-de-2020?idiom=es].
- (2020d). “Conferencia de prensa matutina sobre la salud presidencial”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 16 de marzo [<https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-lunes-16-de-marzo-de-2020?idiom=es>].
- (2020e). “Conferencia de prensa matutina sobre la conmemoración petrolera”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 18 de marzo [<https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-miercoles-18-de-marzo-de-2020?idiom=es>].
- (2020f). “Conferencia de prensa matutina sobre la crisis”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 2 de abril [<https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-de-la-conferencia-de-prensa-matutina-jueves-2-de-abril-de-2020?idiom=es>].
- (2020g). “Conferencia de prensa matutina sobre el estado de la pandemia en México”. México: Comunicación Social, Presidencia de la República, Ciudad de México, 20 de octubre [<https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-20-de-octubre-de-2020?idiom=es>].
- (2020h). “Conferencia de prensa matutina sobre el coronavirus”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Ciudad de México, 3 de noviembre [<https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-3-de-noviembre-de-2020?idiom=es>].
- (2020i). “Diálogo con los pueblos afro mexicano, mixteco y tlapaneco”. México: Coordinación de Comunicación Social, Palacio Nacional, Presidencia de la República, Gobierno de México, Guerrero, México, 15 de marzo [<https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-dialogo-con-los-pueblos-afromexicano-mixteco-y-tlapaneco?idiom=es>].
- López Pérez, Emilia (2020). “Gobierno y televisoras firman convenio para la transmisión de clases en el nuevo ciclo escolar”, *El Financiero*, Redacción, Ciudad de México, 3 de agosto [<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/gobierno-y-televisoras-firman-convenio-para-la-transmision-de-clases-en-el-nuevo-ciclo-escolar>].
- López-Gatell, Hugo (2020). “Conferencia de prensa. Informe diario sobre coronavirus covid-19 en México”. México: Presidencia de la República, Ciudad de México, 27 de abril [<https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-informe-diario-sobre-coronavirus-covid-19-en-mexico-241196?idiom=es>].
- Loret de Mola, Carlos (2020). “López-Gatell: el cuestionado pasado del nuevo ‘superhéroe’ mexicano”, *The Washington Post*, Sección Post Opinión, Washington, 5 de abril [<https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2020/04/05/lopez-gatell-el-cuestionado-pasado-del-nuevo-superheroe-mexicano/>].

- Martínez, Carla (2020). “Mitos sobre el covid-19. La satanización del 5G”, *El Universal*, Sección covid, Ciudad de México, México, 21 de junio [<https://www.eluniversal.com.mx/carera/mitos-del-covid-19-la-satanizacion-del-5g>].
- Milenio* (2020). “Universidad de Washington estima que México llegue a 157 mil muertes por covid-19”, *Milenio*, Ciudad de México, México, 5 de septiembre [<https://www.milenio.com/politica/comunidad/mexico-estiman-157-mil-muertes-coronavirus>].
- Miranda, Perla (2020). “Cubrebocas dan una falsa sensación de seguridad: López-Gatell”, *El Universal*, Sección Nacional, México, 3 de abril [<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/coronavirus-cubrebocas-dan-una-falsa-sensacion-de-seguridad-lopez-gatell>].
- Morán Breña, Carmen (2020). “La presión social y los rumores sobre el coronavirus ponen en aprietos al Gobierno de México”, *El País*, Ciudad de México, México, 13 de marzo [<https://elpais.com/sociedad/2020-03-13/la-presion-social-y-los-rumores-sobre-el-coronavirus-ponen-en-aprietos-al-gobierno-de-mexico.html>].
- Núñez, Efraín (2020). “Los pobres somos inmunes al coronavirus; afecta a los ricos: Barbosa”, *La Jornada de Oriente*, Puebla, México, 25 marzo [<https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/03/25/los-pobres-estamos-inmunes-de-coronavirus-barbosa-7821.html>].
- Paramo, Arturo (2020). “Me pondré cubrebocas cuando se acabe la corrupción: López Obrador”, *Excelsior*, Sección Nacional, Ciudad de México, México, 31 de julio [<https://www.excelsior.com.mx/nacional/me-pondre-cubrebocas-cuando-se-acabe-la-corrupcion-lopez-obrador/1397150>].
- Pérez, Maritza (2020). “AMLO y López Gatell se contradicen acerca de posible rebrote de covid-19”, *El Economista*, Ciudad de México, México, 20 de octubre [<https://www.economista.com.mx/politica/AMLO-y-Lopez-Gatell-se-contradicen-acerca-de-posible-rebote-de-Covid-19-20201020-0059.html>].
- Periódico La Voz* (2020). “López-Gatell contradice al presidente y asegura que la pandemia no está domada”, *Periódico La Voz* Sección Nacional, Coahuila, México, 3 de junio [<https://periodicolavoz.com.mx/nacion/lopez-gatell-contradice-al-presidente-y-asegura-que-la-pandemia-no-esta-domada/161971>].
- Politicomx* (2020). “López-Gatell: Pandemia de covid-19 no está domada en México”, *Politicomx*, Ciudad de México, México, 3 de junio [<https://politico.mx/minuta-politica/minuta-politica-gobierno-federal/1%C3%B3pez-gatell-pandemia-de-covid-19-no-est%C3%A1-domada-en-m%C3%A9xico/>].
- Ramos, Rolando (2020). “No pasa nada con que se hagan actos de campaña”, *El Economista*, Ciudad de México, México, 18 de septiembre [<https://www.economista.com.mx/politica/No-pasa-nada-con-que-se-hagan-actos-de-campana-dijo-Lopez-Gatell-sobre-denuncia-de-senadores-del-PAN-20200918-0079.html>].
- Reforma* (2020). “Para unos, el cubrebocas es Ley... y, para AMLO, no sirve”, *Reforma*, Ciudad de México, México, 4 de noviembre [<https://www.reforma.com/libre/online07/aplicacionei/Pagina.html?fecha=20201104>].

- Rivera, Carolina (2020). "AMLO es una fuerza moral, no una fuerza de contagio, afirma López-Gatell", *Milenio*, Ciudad de México, México, 16 de marzo [https://www.milenio.com/politica/amlo-fuerza-moral-contagio-afirma-hugo-lopez-gatell].
- Roldán, Nayeli (2020). "Entre dudas de padres y maestros, SEP lanzará clases por tv y radio; pagará 450 mdp. a televisoras", *Animal Político*, México, 4 de agosto [https://www.animalpolitico.com/2020/08/dudas-padres-maestros-sep-clases-radio-tv-pagara-450mdp-televisoras/].
- Sandoval, Francisco (2020a), "Insabi pagó 6.2 mdd. por contratación de médicos cubanos para combatir covid en CDMX", *Animal Político*, Sección covid, Ciudad de México, México, 8 de junio [https://www.animalpolitico.com/2020/06/insabi-pago-contratacion-medicos-cubanos-covid-cdmx/].
- (2020b). "Gobierno de México mala estrategia y errática comunicación frente al covid-19", Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Comunicación Social, Sede Querétaro, Querétaro, México, 15 de mayo [https://www.coparmexqro.org/noticias/gobierno-de-mexico-mala-estrategia-y-erratica-comunicacion-frente-al-covid-19/].
- Secretaría de Salud (2020). "Conferencias vespertinas de prensa sobre Covid-19", Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, Gobierno de México [https://www.gob.mx/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020].
- Signos Vitales (2020). *La pandemia en México. Dimensión de la tragedia*, Signos Vitales. El pulso de México, Ciudad de México, julio [https://www.animalpolitico.com/wp-content/uploads/2020/07/Pandemia-en-Me%CC%81xico_reporte2020_SIGNOS-VITALES.pdf].
- Steve, Óscar (2020). "Gobierno federal se alía con Televisa y Azteca para iniciar con el ciclo escolar: clases por televisión inician el 24 de agosto", *Webdia Xataka*, Webdia LATAM, Ciudad de México, México, 3 de agosto [https://www.xataka.com.mx/educacion/24-agosto-inicia-ciclo-escolar-mexico-gobierno-federal-se-alio-televisa-azteca-haya-clases-a-distancia].
- Vargas, Simón (2020). "El desafío de la comunicación política y las campañas tras la pandemia", *Eje Central*, Sección Opinión, Ciudad de México, México, 26 de agosto [https://www.ejecentral.com.mx/el-desafio-de-la-comunicacion-politica-y-las-campanas-tras-la-pandemia/].
- Vera, Rodrigo (2020). "En medio de la pandemia, el protagonismo mediático de López-Gatell", *Proceso*, núm. 2296, Sección coronavirus, Semanario de Información y Análisis, Ciudad de México, México, 1 de noviembre.
- Wikipedia (2020). "Pandemia de covid-19 en México", *La Enciclopedia Libre* [https://es.wikipedia.org/wiki/Pandemia_de_COVID-19_en_M%C3%A9xico#Febrero_de_2020], fecha de consulta: 5 de octubre de 2020.
- Woldenberg, José (2020). "La obra de teatro que no fue", *El Universal*, Sección Opinión, Ciudad de México, México, 15 de septiembre [https://www.eluniversal.com.mx/opinion/jose-woldenberg/la-obra-de-teatro-que-no-fue?fbclid=IwAR3MWqtQxx9HHoCC3zTv8ZjR3t-WZqsKZGdOCe_21yrZ_LM5M2XaJVyas9M], fecha de consulta: 16 de septiembre de 2020.



